

FRANCISCI ANTONII VITALE

IN

BINAS VETERES INSCRIPTIONES

L. AURELII COMMODI

IMPERATORIS ETATE POSITAS

ROMÆRECENS DETECTAS

DISSERTATIO

QUA GLADIATORUM MATERIA
FERE TOTA ENUCLEATUR.



ROMÆ MDCCLXIII.

EX TYPOGRAPHIA KOMAREK.

SUMPTIBUS VENANTII MONALDINI BIBLIOPOLÆ.

SUPERIORUM FACULTATE.



R. P.

D. PAULO MARIÆ PACIAUDIO

CLER, REG. PRESBYTERO SACRI EQUESTRIS ORDINIS HIEROSOLYMITANI REGIÆ BIBLIOTHECÆ PARMENSIS PRÆFECTO &c.

AUCTOR.



Emo erit unquam, VIR ERU-DITISSIME, qui vocare in dubium poterit, ea, quæ in dies oculis subjiciuntur, Romanarum Antiquitatum monumenta, tanta esse obumbrata caligine, ut fieri profectò nequeat, quin sæpissimè

in exponendis litteratis præsertim lapidibus difficultates exoriantur, quæ, vel oculorum aciem effugientes, vel hominum quandoque captum evincentes, id agunt, ut assequi haud facile sit eruditioribus etiam quibusque, quid in hoc certò tenendum, statuendumque videatur. Verum enim verò sibi quisque blandiri haud facilè potest, semper, & omninò, hujusmodi in rebus nullius in magistri verba jurandum, judiciumque suum liberum, ac solutum_ proferre, cuilibet tributum esse. Nam clarissimorum virorum auctoritati, quorum præcipue nomen pro ratione stare assolet, nonnihil deserendum esse, prudentiores omnes arbitrantur. Qua de re, cum nonnulli, quos inter accensendus est Auctor Commentarii de Gladiatorum Collegio, occasione interpretandi unum_ & alterum lapidem, è priscæ Romæ ruderibus erutum, & ab Eminentissimo Domino Cardinali ALEXANDRO ALBANI (qui rei antiquariæ præ cæteris juvandæ penè natus, ac reservatus videtur), ad

ad elegantissimam Albanam Villam exornandam comparatum, ut Lapidem illum, de quo Muratorius loquitur in suo Inscriptionum Thesauro num. 3. pag. 511. ad eam, de Collegio Gladiatorum, divinationem comprobandam, tanquam validissimum testimonium traherent, clarissimi ejusdem viri adnotationem detrectare, penitusque convellere studuerint; non modicæ mihi admirationis occasionem præstiterunt, præstabuntque cæteris, quibus vel saltem Muratorii præstantissimum nomen innotescit. Ita ut haud ægrè a quocumque impetrabo, omnem industriam. conferendam profectò esse, ut, solidè eversis, quæ objiciuntur argumentis, illius sententia vindicetur; utque unà, è re nata patesiet, in exponendis litteratis hisce lapidibus rem sane omnem adeò confectam non esse, ut altera adhuc manus adhibenda non sit: complures enim verosimiles conjecturas, quibus opus erat, ut ornati, illustratique in publico versarentur, utique produxisset doctissimus cæ-

AMPLIS-

AMPLISSIME, quæ ad probandam, tuendamque hujusce mei laboris occasionem pertinent. Reliquum est, ut qua de causa sub tuo in lucem prodire nomine, pensi habui, exponam. Nec mihi magnopere agendum est. Nam, quæ duæ res in quærendis Patronis, qui libros edendos tueantur, à plerisque Auctoribus spectari solent, summa scilicet doctrinarum cognitio, & probata satis in Republica litteraria auctoritas, eæ in Te amplissimo, ornatissimoque viro ita conveniunt, ut nulli dubium sit, quin præclarissimum Nomen tuum huic meo labori præfixum, non modo invidiam omnem avertere, verum & pretium, quod sua sponte non habet, eidem addere, tutissime possit. Utinam, & gravis non essem spectatissimæ modestiæ tuæ, hic sane recenserem laudabilem illam Vitæ tuæ ab ineunte ætate susceptam rationem; cum primum nempe Clericorum Regularium sodalitati, quæ fæcunda est Virorum, pietate, ingenioque eminentium, parens, & alumna, nomen dedisti. In ea siquidem, quæ, & quanta seracissimi ingenii, & cultissimi animi tui specimina dedisti, explicari verbis vix satis potest. Tua verò in Litterariam Rempublicam eximia merita prætermittere nullo modo possum. Mathesim, & Philosophiam à barbarorum sordibus repurgatam, quanta cum laude docuisti, nemo est qui nesciat. In Græcis litteris, quæ ad facras Historias, & ad omnem, tum humanarum, tum etiam divinarum rerum eruditionem, doctorum omnium consensione, necessariæ dijudicantur, mirum profectò est, quantum profeceris: nam, præter quam quod earumdem non inglorius professor extitisti, hujusmodi non leve comparata supellectili, facile Tibi suit ad eruditæ Antiquitatis, tum sacræ, tum profanæ, ac totius Philologiæ jucundifsima, utilissimaque studia, iter dirigere. Hinc, & vetera, tum Græca, tum Latina Numismata, litterata Marmora, aliaque erudita id genus monumenta, à Te considerata, dijudicata, & eximiis ex omni

ni litterarum genere refertis, Commentariis illustrata, undique cernuntur. Postularet hic quippe scribendi ratio, ut locupletissimorum testium loco, tua, hisce de rebus hucusque evulgata, volumina recenserem. At quotus quisque est, cui adhuc perspectum non sit, TE primum. Christianarum Antiquitatum studio addictum, illustre Opus de Sacris Christianorum Balneis evulgasse? Sacri Ordinis Hierosolymitani historiæ conscribendædesignatum, laborem illum publica luce donasse, quo priscæ ejusdem Ordinis leges, antiqua Liturgia, series Prælatorum Conventualis Ecclesiæ, & reliqua omnia, quæ ad Ordinis Presbyteros, eandemque Conventualem Ecclesiam pertinent, latissimè patent? Non doctum, sed factum omninò, ad quævis abstrusiora, & salebrosa antiquitatis fragmenta rimanda, de TE sane prædicandum ab iis est, qui reliqua ingenii tui, luce donata, monumenta percurrant, Observationes nimirum in Numismata Marci Aurelii Triumviri, non paucas

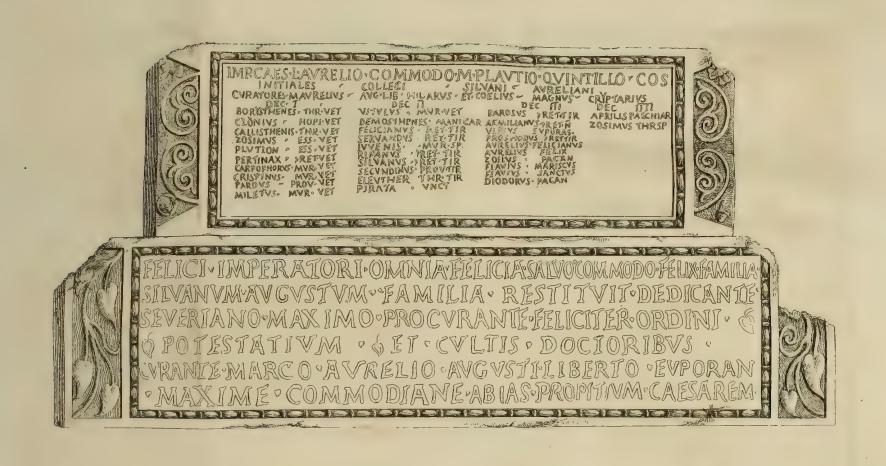
cas illas, eruditione, & argumenti novitate, præstantissimas lucubrationes, de Usu præsertim umbellarum apud antiquos, de Cubistica saltatione Græcorum de Men-Soribus Cereris Augustæ, de Singulari Mercurii sigillo, & opus illud, multa laude dignissimum, Monumenta Peloponnesia inscriptum, quo luculența enarratione, & miro Græcanicæ eruditionis apparatu, antiquiores, & abstrusiores Græcæ Inscriptiones Insularum Ægæi Maris, & Athenarum, a TE illustrantur, & explanantur. Hinc non mirum profecto est, si à Benedicto XIV. in omne ævum recolendæ memoriæ Pontifice Maximo, ingeniorum æquissimo æstimatore, Tibi tot, tantisque animi, ingeniique ornamentis instructo, imperatum fuerit, ut antiquitates nonnullas Bononienses interpretamento honestares. Hisce quidem_ præsidiis, & operibus, in proclivi Tibi fuit, in magnam omnium opinionem venire; itaut, cum Galliæ, Germaniæque tractus, exactioris, ampliorisque cognitionis

tionis acquirendæ gratia, peragrares, in multos Eruditorum coetus, Academias appellatos, de quibus satis habeo, Regiam Parisiensem, Bisuntinam, & Jenensem, dumtaxat nominare, honorificè relatus fueris. Et, quod Tua demum non ultima laus est, in amorem, venerationemque Tui, non doctrinæ solum, eruditionisque præstantia, unumquemque traducis, sed multo etiam magis ea, qua naturà polles, comitate; cum qua semper miram vitæ integritatem aded conjungere studes, ut, nè à religione officii, quod Clericalis Militia, vel Regulare exigit Institutum, declinare videaris, utque amplissimis, quæ sustines, muneribus, apprime respondeas, fomno & cuilibet corporis curationi, quæ a Canonum mente aliena haud est, horas detrahere plurimas consuescis, ut eas ad foecundam, divitemque Tuam, omnigenæ eruditionis messem augendam_ impendas. At quid plura? Spectatam satis virtutem, doctrinamque tuam, fateatur quisque necesse est, qui Te modò,

B 2 à SE-

à SERENISSIMO HISPANIARUM INFAN-TE PHILIPPO, Litterariæ Reipublicæ Patrono optimo, bonarum artium providentissimo instauratore, & supra omnes retrò Principes sapientissimo, amplissimæ, lectissimæque Bibliothecæ Parmensi præpositum, & ad antiqua pulcherrima monumenta Urbis Vellejæ, quæ post tot seculorum intercapedinem, in hac temporum felicitate, tanto sub Principe, se è Terræ visceribus prodit, dilucidis explanationibus instruenda, deputatum animadvertat. Tuæ igitur sapientiæ amplitudini, tuæque insuper non vulgari humanitati, adscribas quæso, si hæc mea, qualiscumque sit, Dissertatio, amplissimo Tuo decorata Nomine, in publico versetur: Quam quidem, ut obsidem perpetuæ in TE meæ observantiæ excipias, precor; & ad rem, ut promissa solvam, verba jam confero.







DISSERTATIO.



Pertissimum enim est, rationem illam, quam in exponendo priore litterato lapide sibi proposuit eruditissimus Auctor Commentarii de Gladiatorum Collegio, sine ulla imminutione laudis, quam etiam in reliqua sui operis parte salvam esse Vir.

Clar., æquum est, jure meritòque commendabilem censeri, & communi sapientum judicio ex eo potissimum respondere, quod ab Epigraphe, sive nota Consulari, quæ caput inscriptionis est, initium sumat ille, probè noscens,
quod ex ea non minimum quandoque lucis cæteris rebus
emergit. Quum igitur, eundem omninô ordinem servare,
constituerimus, nè latum unguem ab eo discedamus, dissertationem hanc nostram sic aggredi liceat. Exorditur ille lapidis interpretationem à verbis illis initialibus:

IMP.CAES. L.AVRELIO COMMODO M. PLAVTIO. QVINTILLO. COS.

At hic primum omnium animadvertendum profecto esset binas has Inscriptiones, quas Commentarii Auctor explanare conatus est, quarto ab Urbe lapide, extra Portam Labicanum, prope viam, redundante, ac plurimum disfluente ob copiam pluvialis aquæ, proximo rivulo, è terræ latebris mense Octobri anno MDCCLV. erutas suisse; prout testatur Piranesius, ac-

curatissimus Romanarum Antiquitatum in ære scalptor, sive incisor, qui ita ad amussim, prout ipso in marmore jacent cas transcripsit, & in ære incisas, evulgandas curavit in sua Collectione, cui titulus le Magnissicenze di Roma tom. IV. tab. 57. ut præmissum exemplar ab eadem Collectione mutuare omninò duxerimus.

II. Redeamus modò ad Commentarii Austorem, &, discimus, ait, ex hacce marmoris epigraphe, annum inscriptionis hujufmodi esse ab Ur. Con. DCCCCXXX., vulg. ara CLXXVII., & M. Aurelii Imperatoris XVII., ex eo quia tunc temporis Aurelius Commodus cum Quintillo consulatum gessit. Quæ quidem annorum designatio respondet quoque anno VII. Pontificatus Eleutherii, periodi Juliana 4890., Olymp.239. Oc. prout apud Chronographos legitur. Animadvertendum hic tamen est, quod, cum Marcus Aurelius pater Commodi nonnisi post mortem Antonini Pii, quæ ad annum 161. a Chronographis rejicitur, imperium susceperit, cuique patet, inscriptionis tempus referendum esse in annum XVI. Imperii M. Aurelii; si exactius supputentur, sive ad calculum revocentur, anni ab excessu Antonini decursi usque ad Consulatum Commodi, & Quintilli. Nos equidem haud latet, quod Petavius, infignis ille Chronographus, ab aliquibus carpitur, ex eo quia, ait Joannes Christopharus de Jordan in fect. XI. Apparatus Chronologici ad Origines Slavicas, errorem calculi continuat, pro anno emortuali, Antonini nempe, ponens 161: attamen non desunt inter doctos viros, qui contrariæ huic sententiæ omninò non acquieverunt: Sigonius proinde, sive, ut rectius dicamus, illius continuator in Fastis Consularibus, designavit annum imperii M. Aurelii in Consulatu Commodi & Quintilli n. 16. 17. Basnagius etiam in Annalibus Politico-Ecclesiasticis, de eodem Consulatu verba faciens, se hærere demonstrat, & non habere quò se verteret, dum eundem numerum ibidem collocat 16.17. imperii M. Aurelii. His positis, tantum sibi auctoritatis adsciscere quis poterit, definiendo, quod Commodi & Quintilli consulatus inciderit in annum XVII. M. Aurelii? Nec officit, quod Muratorius in Annalibus Italiæ eundemmet annum XVII. simpliciter designaverit, cum ex eo non sequitur, quod lis sub judice adhuc non existat. III. Se

IS

III. Se discere, Auctor secundo loco animadvertit ex eodem lapide, quod primus sit ejusdem Commodi Consulatus: & id quippe nec alicujus indiget animadversione, nec Fattorum Consularium testimonio. Nam sponte sua patet, non alium, quam primum Commodi Consulatum suisse, si præ oculis habeamus consuetudinem illam, jamdiu è tot numismatibus, & litteratis lapidibus comprobatam, quam Romani in designandis cæteris post primum Consulatibus, ab aliquo initis, constantissimè retinuerunt, hoc est Cos. II. Cos. III. Qua de re, cum nostro in lapide non extet hujusmodi nota, percipere facillimum est, non secundum, non tertium &c. sed primum Consulatum à Commodo tunc temporis initum fuisse. Qui hujusmodi ità servatæ consuetudinis teltimonium desiderat, facile illud apud Sigonium reperiet: is enim in Comment. de Fast. Cons. de Consule anni CCXLV. hisce verbis loquitur: iterum autem Consul Valerius scribitur, ut idem effe, qui priore anno fuit, intelligatur, notatur autem boc modo II, sic enim est in nummis antiquis, & lapidibus maxime capitolinis qua de rescribit etiam Gellius lib. X., ubi numerum tertii Consulatus Cn. Pompei in Theatro tribus tantum lineis III. incisis significatum fuisse ait:

IV. Qui quidem Commodus, si juxta tertiam Auctoris Commentarii animadversionem, innixam reverà auctoritati clarissimorum virorum, quos ipse recenset, & laudat quoque Muratorius in Annalibus Italiæ, prænomen Marci nonnist post Patris obitum in ejus honorem assumpserit; credendum quoque est, quod illud Lucii, exculptum in lapide, de quo agitur, acceperit à Lucio Vero, Marci Aurelii fratre, & imperii collega, ante Consulatum suum defuncto. Nam & aliquando Ælii prænomen assumpsisse etiam eundem Commodum legimus, fortasse ex eo, quod Ælius Hadrianus adoptaverat Antoninum Pium, & hic M. Aurelium Patrem suum.

V. At verum omninò esse, quod Commodus prænomen Marci patris sui assumpserit nonnisi post illius mortem, & proindè in lapide illud Lucii insculptum suerit, quisnè tutò assirmare poterit? Si sides, ut par est, habenda sit numismatibus Musei Pisani, olim Corrarii, ex tabula XXVIII.

n. IV. pag. 82. habetur quoddam Commodi numisma, in quo legi-

legitur à parte antica L. Ælius Commodus Augustus Pius Felix, & a parte postica, Herculi Roma conditori Pontif. Max. Tribun. Potest. Cons. VII. Patri Patriæ. Et ex eo comprobatur non modo Herodiani testimonium in lib. 1. cap. 14.; quod, nempe, eò vecordiæ, ac petulantiæ processit Commodus, ut paternum nomen repudiaret, ac pro Commodo, Marci filio Herculem se Jovis filium appellari jusserit, verum etiam ea de re Lucii prænomen in gratiam Patris aliquando deposuisse, illo Marci assumpto, iterumque primum recepisse, cum paternum repudiaverit. Et eò vel magis quisque cum hac nostra convenit sententia, si præ oculis habeat adnotationem illam, qua in laudato Pisano Museo illustratur Numisma tab.29. num.4. hisce potissimum verbie: Marcus Aurelius Commodus Cafar: ex hoc numismate, ubi Commodus adhuc Casar Marci pranomen gerit, constat ipsum Commodum, antequam Imperator effet, Lucii pranomine, quod antea tulerat, relicto, Marcum in gratiam Patris appellari, inscribique capisse. Commodus è contra Imperator appellatus fuit, teste Lampridio, v. Kal. Decembr:, Pollione, iterum, & Apro Conf., anno nempe 176. vulgaris ara. Vivente igitur patre, & anno præcedenti illum inscriptionis nostræ, ex his omnibus supradictis affirmandum esset, Marci prænomen a Commodo assumptum suisse. Neque vero quispiam sibi in animum inducat, pro hac eadem idcirco nos esse sententia; cum nunquam rati suerimus, in rebus illis, in quibus hariolatur plerumque, aliquid pro re certa in medium proferre: egimus id tantummodo, ut in propatulo efset, ullo unquam pacto axiomatum naturam induere haud posse omnes ferè, que in re antiquaria exhibentur, animadversiones: difficultates enim occurrunt plurima, & tantum_ per caliginem licet omnia intueri . Qui ulteriùs tellimonium aliquod exoptaret, quo Commodum sui prioris Consulatus tempore aliquando nec Marcum, nec Lucium, appellatum fuisse, pateret, apud Maffejum inveniet inter varias Inscription. fol. 312. num. 5. id ipsum, quod modò transcribimus.

D. D.
SACERDOTI
M. STLACCIO · RVFO
DEDICAVIT · IIII · ID · APRIL,
IMP. COMMODO · COS
CVRANTE · HERMETE
CONSERV.

VI. Ignoramus profecto, quomodo ex lapide, de quo agitur, discere quis quartò possit, veram esse Pagii opinionem, contendentis, circa idem tempus fuisse eidem Commodo Augusti nomen tributum. Id enim in marmore non legitur: nec ex illius verbis id ipsum conjicere quisque poterit. Îmò exploratum satis, perspectumque non habemus, de quonam tempore loquatur Commentarii Auctor, de illo, nempe, inscriptionis, vel de illo post Marci Aurelii patris obitum. De primo id asserere, alienum profectò ett, cum satis non constet : quoad alterum, Pagii opinio pro vero habenda non est, si sidem antiqua habeant monumenta. Hujusmodi enim Augustea dignitate, indubium est, ut nonnulli eruditorum affirmant, Commodum ornatum fuisse anno proximo priori suo Consulatui: Scaliger præ cæteris eam statuit chronologiam, fretus auctoritate Chronic. Alexandrin.; attamen Samuel Basnagius. in vol. 2. suorum annalium pag. 163., contendit, immeritò illum egisse, ex eo quia in laudato chronico nulla ea de rementio extat; imò animadvertit, nec etiam Lampridii verba de eodem Commodo, & cum Patre Imperator est appellatus V. Kalend. Decemb. Pollione, & Apro Coss., de Augustea dignitate capienda esse; quia victoria alicujus occasione Patri, & filio, Imperatoris titulus datus fuit; & patet è verbis ejusdem Lampridii, cum Patre Imperator est appellatus, & triumphavit cum Patre Oc. Qua de re ipse censet, ad annum fui prioris Consulatus, Commodi in Augustum creationem. esse revocandam, suamque sententiam tuetur inscriptione epistolæ Aristidis de Smyrna, horrendo terramotu vastata: Imp. Cafari M. Aurelio Antonino Augusto, & Imp. Cafari Aurelio Commodo Augusto, Ælius Aristides salutem. Et demum addit, quod Eusebius, & Smyrnæ cladem, & Commodi eveevectionem ad Augusti titulum eidem anno tribuat, quamvis perperàm, illum suisse, asserat annum xix. Marci Aurelii.

VII. Neque verò, ex eo, quod in inscriptione hac nostra nulla est mentio Augustea Commodi dignitatis, affirmare quis jure potest, illum tunc temporis non fuisse Augustum, vel circa idem tempus fuisse. Pagius ipse ad ann. Christi 177. n. v1. nos docet occasione duorum Commodi nummorum, in quibus non dicitur Augustus, illum in multis nummis, postquam Augusteam dignitatem obtinuit, cusis, Augustum non appellari, sed, vel simpliciter, vel filium Augusti: affert proinde Mediobarbi nummum pag. 245., in quo legitur, Commodum Augustum non appellari; quamvis nummus ille cusus suerit anno 180. Animadvertit ulterius, non Commodum solum, sed, & alios Augustos in nummis absque eo munere nominatos. Hinc se tandem intelligere ait, eum ante annum cuxxviii. Augustum appellatum. Nos verò jure, meritòque intelligimus, quod, si de numismatibus id Pagio dicere licuit; idem asserere, abs re non erit, de lapidariis illis inscriptionibus, in quibus, prout est in nostra, tantum Commodi fit mentio, propterea quod, ejusdem Consulatu designato, rerum gestarum atas in posterum innotesceret; & nullum idcircò ex ez quis potest argumentum sumere, quod eadem dignitate suerit, vel nè Commodus donatus.

VIII. De eadem Augustea dignitate, a Commodo affumpta, clarissimus ille Gorius, ultra vulgarem eruditorum aleam eveclus, in Museo Florentino vol. 1. Numismatum antiquorum pag. 144. tab. xxxII. clas. 2., dum refert inscriptionem nummi . M. Aurelius Antoninus Aug. L. Aurelius Commodus Augustus, animadvertit, se suspicari, illum percusfum fuille anno Urb. Cond. DCCCCXXVIII. Christi CLXXV. quo, uti observat doctissimus Pagius ad Annales Baronii tom. 1. pag. 15? . J. nummi testantur, idem Comodus a Patre Augusius adpellatus est. Deindèque pag. 191. n. extvill. ad tab. xL1x. 2.3. ait quoque, quod cum ex nummo, ibidem locato, appareat, Commodum imberbem, ac juvenili specie sculptum, Imperatorem vocatum, arguere licet, nummum eidem dedicatum fuisse labente an. ab Urb. Cond. DCCCCXXVIII., Christi cexv., quo a M. Aurelio parente suo Augustus dicus est. Ita & Paulus l'edrusi eruditissimus Auctor Musei Farnesiani, cum de

de Commodo sermonem instituit in tab. xv. num. 3. pag. 314. vol. v. hisce verbis adnotat, che egli nella tenera età di 5. anni fu appellato Cesare da M. Aurelio suo Padre, nell'anno appunto novecento, e diciannove di Roma, quindi nel novecento, e ventotto su decorato del sublime titolo d'Augusto, e munito del Potere Tribunizio. Et Pagius denique in Dissert. Hypatica, seu de Consulatibus Casareis cap. 1. n. 1v. part. 1. etiam ait: Commodus anno Christi 166. Casar nominatus est, tum anno 175. Tribunitia potestate, ut ex nummis constata donatus, anno sequenti Augustus a Patre dictus, ac anno 177.

Consul ordinarius processic.

IX. Quinto loco veram quoque esse Muratorii conje-Auram, advertit Commentarii Auctor, idel Quintillum non Quintilium collegam Commodi appellatum fuisse. At Muratorii animadversio conjectura appellanda profecto non est, cum jam in omnibus Fastis Consularibus, ut ipsemet Auctor fatetur, Quintillus appelletur. Gudianum verò marmor cuiquam fucum facere nequit: nam fatis inter eruditos constat, cujusnam sint naturæ nonnulla ejusdem marmora. Inter hujusmodi initiales animadversiones collocari sane ulterius poterat, quod Commodus in græcis æneis numismatibus, modò duplici μμ, modò simplici Koμοδος scribitur, cum tamen Kommosos scribendus videatur, ut legitur pag. 1204. n.4. Dionis, a Reimaro evulgati, & patet ex hac eadem inscriptione. Nec non etiam addere perfacile erat, ex ipsamet epigraphe probari, quod in seculo secundo priori Consuli alter sine copula & subnectebatur; itaut jure, ad omnem vetustatem rimandam, scrutandamque, natus, ac refervatus, eruditissimus ille Mazochius, lapidem, a Sponio relatum in miscellan. erudit. antiquitat. pag. 292., serò scalptum suisse, ex eo suspicatur; prout alias recensendo conje-Auras fusius ait in cap. 1. curar. poster. post Epistolam de Dedicatione sub Ascia. Non deessent quippe & alia, quæ ex eodem titulo elicere quisque posset, si eandem servare methodum, in animo haberet. At quæ diximus, satis profe-So fint.

X. Transit deinde laudatus Commentarii Austor ad verba illa exponenda: INITIALES COLLEGI SILVANI

AVRELIANI. Et hic quoque patefit consuetudo illa antiquorum, in unum contrahendi i alterum in genitivis geminantibus; cum, illum subtrahere consuevisse veteres in oratione, tum adstricta, tum soluta, testetur Pitiscus in lexico. Quod utique animadverteret, qui de aliquibus aliis litteris immutatis idem quoque alibi egisset. At ad semitam redeamus; de Collegio, numini Silvano dicato, in lapide agi, ait ille, & hujusmodi Collegium, novum haud esse, comprobat duabus inscriptionibus, quarum una legitur apud Muratorium p.529. n. 5., altera apud Fabrettum pag. 20. de columna Trajana. Nec prima, nec altera tamen de Collegio Silvano Aureliano agit: hinc, vetustatem hujusmodi Collegii, quisque videt, è dictis inscriptionibus probari haud posse: nisi fortalse cum clarifs. Auctoribus Operis, cui titulus Marmora Taurinensia, contendere velit, Collegium hoc nostrum unum, & idem suisse cum iis, quæ in modò recensitis titulis leguntur, proindeque cum Magno Collegio Larum-Postquam enim illi, in par. 1. de Silvano sermonem instituentes, nos docent, de Silvani Collegio meminisse Gruterum, & Muratorium in Inscript., & de Collegio itidem Silvani restituto singularem editam fuisse inscriptionem à Massejo in p.25. select. Antig. Galliæ (quam dabimus inferius), demonstrare conantur, illud idem nuper memoratum in Inscriptionibus Silvani Collegium, unum idem fuisse cum Larum Collegio; & hujusmodi conjecturam haud parum confirmari, autumant, ex alia, quæ apud Gruterum legitur, inscriptione, pag. 63. 214m. I.

SILVANO . SACRVM . SOD. EIVS . ET . LARVM DONVM . POSVIT . TIT. CLAVD. AVG. LIB FORTVNATVS . A. CVRA . AMICORVM

itaut, eos, qui Collegio Larum adscripti essent, vel sodalitio Silvani, & Larum quoque sodales clarissime in eadem inscriptione nuncupari, denique ostendant.

XI. Monumentum illud revera, quod hisce sequentibus verbis legitur apud Monsauconium, & Muratorium, qui & extare Parissis apud Monachos Benedictinos S. Germani, ait in

pag. 182. num. 4. sui Thefauri, deindeque in appendice fol. MMXVII. class. 7. n.2., ex authore libri de Religione Gallorum illudesse, adnotat, in S. Mauri des Fossez

COLLEGIVM
SILVANI · REST
ITVERVNT · M
AVRELIVS · AVG
LIB. HILARVS
ET · MAGNVS · CRYP
TARIVS · CVRATOR

ad lapidariam hanc nottram inscriptionem referendum est; ex eo quia, ut legenti patet, ibidem sit mentio de eodem Aurelio Augusti Liberto Hilaro, & Magno Cryptario Curat. Col-

legii Silvani Aureliani.

XII. Ex hujusmodi monumento, a Clariss. Viris Antonio Rivautella, & Job. Paullo Ricolvi inter Marmora Taurinensia, Dissertationibus, & notis illustrata, necnon a prastantissimo Massejo inter Gallia Antiquitates selectas Epist.
XVIII., transcripto, ea adjecta notatione, nullum aliud,
quod meminerim, religiosa sodalitatis restituta mihi unquam
monumentum occurrerat: lapides habes è Romuleo solo huc advectos, occasionem nanciscitur Commentarii Auctor, Muratorium ex eo potissimum redarguendi, quia aliundè poterat
colligere Gladiatorum Collegium, & odio ipsorum renuisse.
Qua de re in medium prosert Inscriptionem illam Mutinensem, quam exscripsit idem Muratorius in suo Thesauro p.511.
num. 3.

D. M.
Q. ALFIDIO
Q. L. HYLAE
VI. VIR . FORO . SEM
PRONII . COLLEGII . ARENA
RIORVM . ROMAE . NEGOT
IANTI . LANARIO
ALFIDIA . SEVERA . PA
TRI . PIENTISSIMO

necnon clarifs.ejusdem viri animadversionem, laudato loco ad eam illustrandam exaratam, quæ sequens est: Alsidius isterum, hoc est Augustalem, egit Forosempronii, nunc Fossombrone, adscriptus etiam fuit Collegio Arenariorum Romæ. Quod Collegium nunc primum nobis innotescit. Nec heic designatos puta Arenarios, qui in Arena contra feras pugnabant, vilissemum hominum genus, sed quidem, qui materiam fabricis Romanis ministrabant. Arenarias Romanas V arro, Cicero, Vitruvius commemorat. Arenaria quoque appellatæ Cryptæ, in quibus priorum temporum Christistales latitabant, & sepeliebantur, nunc le Catacombe, ut ex actis SS. Martyrum constat. Si inscriptio hæc ex Ligorio profesta suisset, aliquis imposturam fortasse suspicatus suisset, at Mutinæ integrum mar-

mor visitur.

XIII. Hanc equidem Adnotationem novo, ac inustrato more irridere studet, qui Mutinensem eundem lapidem referendum esse putat ad Gladiatorum Collegium, ferme ac Muratorius, tanquam bonus Homerus in ea conficienda dormitasset, & omnia commentitia, vix digna lucubratione anicularum dixisset. Peregrina, & magno studio conquisita, eidem videtur notio illa vocis Arenariorum loco Arena fossorum: at quia nonnulla urgent, ut lapis ille potius referatur ad arenæ fossorum, sive Arenariorum Collegium, quam ad Gladiatores, ideo hic tantisper immorandum est. Pro certo namque habetur, arenæ fodinas arenarias appellatas fuisse, Cicero pro Cluensio c. 12., in arenarias quasdam perductus occiditur, Vitruvius 2. 4. non erunt arenaria, unde fodiatur; ideoque, sub nomine Arenariorum intelligi, nihil vetat, Arenarum fossores. Et quemadmodum sub nomine arena, unde arenarius derivatur, non modo locus, in quo gladiatores decertabant, sed littus etiam venit, seu portus, ut apud Virgilium 1. An. egressi optata potiuntur Troes arena, forus, ut ex Seneca: boc ita habitum est, scholam quasi ludum, forum arenam; item & quicumque alius locus, in quo pugnatur, Florus lib. 4. prima Civilis belli arena Italia fuit; apud Plinium epist. 12. lib.6. sumitur quoque pro usu agendi, frequentato apud centumviros, hinc scribit, itaque Vectio Prisco, quantum plurimum potuero, prastabo, presertim in arena mea, hos est apud cen-\$ 26 W/4 -

tumviros. Ita, & sub nomine Arenariorum, pro vero habendum haud est, quod semper, & omnino gladiatores intelligantur. Et revera, quamvis apud Petronium legatur, quadam enim semina sordibus calent, nec libidinem concitant, nisi aut servos viderint.... harenarius aliquas accendit, attamen in notis Jos. Antonius Gonzall de Salas animadvertit, sunt etiam V enatores disti Harenarii. Tertullianus ipse in lib. de sectaculis gladiatores, juxta la Cerda in notis, Arenarios appellat (quamvis Barraus illos explicet suisse, qui arenam deferebant in Amphitheatrum); in opere de Pallio Arenarios appellat illos, qui pueros elementa numerorum docebant.

XIV. Præterea, non ita facile sibi quisque blandiri debet, Arenarios eosdem suisse, ac gladiatores, & eo vel magis, quia Muratorius in eadem recensita animadversione jam Arenariorum institutum apprime exposuit verbis illis, qui in Arena contra feras pugnabant. Qui aliquantulum Romanæ Jurisprudentiæ volumina volverit, indubium assertionis nostræ vindicem se constituet: in leg. 11. Cod. de inossicioso testamento legitur: in arenam non damuato, sed sul sponte arenario constituto, legitima successiones integra sunt, sicuti Civitas, & libertas manet; sed si testamentum parens ejus fecit, neque de inofficioso testamento accusatio, neque bonorum possessio ei competit; nam talem filium merito quis indignum sua successione judicat. In leg. si in Arenam Digest. de fugitivis habetur, si in arenam fugitivus Servus se dederit, ne isto quidem periculo discriminis vita tantum sibi irrogato, potestatem domini evitare potest; nam divus Pius rescripsit, omnimodo eos dominis suis reddere, sive ante pugnam ad Bestias, sive post pugnam, quoniam interdum aut pecunia interversa, aut commisso aliquo majore maleficio ad fugiendam inquisitionem, vel justitiam animadversionis in arenam se dare mallent, reddi eos oportet. In lib. XXI. tit. 2. Digest. de Ædilitio Edicto altera lex extat, qua animadvertitur, si quod mancipium capitalem fraudem admiserit, mortis consciscenda causa quid fecerit, inve arenam depugnandi causa ad Bestias intromissus fuerit, ea omnia in venditione pronunciant. Item in leg. 5. Digest. ad Senatusconsultum Trebellianum, ut exponeret Jurisconsultus, ad cujusvis personæ, etiam vilissimæ, hæreditatem adeundam, restituendamque fideicommissario, heredem

dem cogi posse, pro exemplo hujusmodi persona collocat Arenarium, a Meretricem: sed & qui magna praditus est diguitate, vel auctoritate, arenarii, vel ejus mulieris, qua
corpore quastum facit, hereditatem restituere cogetur. Et inter
vilissimas personas, edocemur, suisse, damnatos ad Bestias,
ac illos, qui prater damnationem operas suas locaverant, ut
cum Bestiis depugnarent; ideireo nec in testes adhibebantur,
niss praviis tormentis, ut ex lege ob carmen Dig. de Testibus
§. si ea rei conditio sit: ubi harenarium testem, vel similem,
personam admittere cogimur, sine tormentis testimonio ejus

credendum non est.

XV. Ex his omnibus supra recensitis Romanis legibus apparet luculentissime, qui sub Arenariorum nomine tunc temporis intelligebantur, & probatum æque remanet, an cum Muratorio vilissimum dicendum sit hujusmodi genus hominum. At fovet quoque sententiam hanc nostram distinctio illa, qua apud Apulejum legitur lib.iv. Metamorphofeon n. 4., dum loquitur ille de munere gladiatorio, a quodam Demochare edito, gladiatores isthinc famosa manus, venatores illic probatæ pernicitatis, alibi noxii perdita securitate suis epulis bestiarum saginas instruentes. E quibus sane verbis patet, ad exprimendos illos, qui cum bestiis pugnabant, circumlocutione Apulejum usum suisse, fortasse quia proprium, vel peculiare nomen non habuissent veteres, vel undique notum non fuisset illud Arenariorum ab Arena, in qua cum bestiis pugnabant, desumptum. Itaut ex vocis penuria, ut de translatis Cicero in de Oratore ait, illam Arenariorum a veteribus adhibitam fuisse, non adeo male conjicere quis poterit, ad noxios illos, & cateros cum bestiis pugnantes (bestiarios aliquando appellatos) indicandos.

XVI. Hinc est, quod eruditissimus ille Corasius in Miscell. Jur. Civil. lib. 4. num. 9. cap.xxiv. Athletarum species
dum multisarias esse exponit, gladiatorum, nempe, qui cum
gladiis pugnabant, deinde ait arenarios, suisse, qui in arena cum bestiis colluctabantur, quos ideo Jul. Capitol. in Antonino Philosopho bestiarios vocat. Et magnus etiam censoria
artis princeps Isaacus Casaubonus in notis ad Capitolinum.
1. 29. idem prosecto innuere videtur, cum ait, adde, quod
nou omnes, qui in harenam descendunt sunt harenarii; de-

indeque prosequitur, quis putat principe Marco harenariis ad bonores fuisse aditum, erant enim definitionibus legum

infames, & intestabiles.

XVII. Ulterius in inscriptione Ancyrana, quam exhibet Muratorius in classe ix. pag. DCXLIII., apertissima patet distinctio inter gladiatores, & Arenarios; ibi enim. legitur,

ΜΑΧΙΑΝ ΕΔΩΚΕΝ

. Feraruns

Pugnam dedit

ITYKTAC KAI MONOMAXOYC

ΕΔΩΚΕΝ

Pugiles & gladiatores exhibuit

Idem sane discrimen in Tacito legitur lib. 2. histor. cum ait, cautum severè, nè equites Romani ludo, & arena polluerentur. At ex Tertulliano, & Symmacho, nè plurimis aliis testimoniis utamur, veram, quam expressimus, notionem vocis Arenariorum repetere, non inutile est; primus enim in lib. de habitu mulieris arenæ atrocitates ad feras retulit, dum ait: non ideo Circi terroribus, aut arenæ atrocitatibus, aut scenæ turpitudinibus, Christianos affici oportet, quia Deus & equum, & Pantheram, & vocem homini dedit. Alter vero in epist. 57. lib. 5. Venatores Arenarios appellat: O ideo de venatoribus exhibendis repeto postulatum, quo facilius tibi diligentiam geminata scripta sollicitent. Dies muneris nostri tempori admovetur. cui largitas candidati sola non sufficit, si aptioribus barenariis deseratur; inepta est munificentia, que prestatur indignis. Quapropter queso te, ut venatorum potissinos autoritate judicis, & fratris amore concedas.

XVIII. Si secus Arenariorum vocis notio intelligenda esset, de gladiatoribus, nempe, ut nonnulli contendunt, id quoque sequeretur, quod juxta sinctionim, superius transcriptarum, præscriptum, universa penè Romana gens, plebs, nempe, Senttores, viri ac fæminæ infames fuillent, intestabiles, nullius fidei in testimonio dicendo.

Non desunt enim illius ævi scriptores, qui indubium testimonium perhibent, illos omnes in arenam pugnandi causa descendisse; en Taciti verba: spectacula gladiatorum idem ille annus habuit pari magnificentia, ac priora, sed seminarum, Senatorumque illustrium plures per arenam, sedati sunt: in satyra viii. n. 189. Juvenalis

Nec tamen ipsi Ignoscas populo: Populi frons durior hujus Qui sedet, & spectat trascurria Patriciorum.

XIX. Quum verò gladiatores aliquando appellatos fuisse Arenarios, nobis aliquis objicere vellet, & prisci scriptoris testimonium in medium afferat, morâ profectò non indigemus, ut promptam, æque ac idoneam eidem responsionem reddamus, id nempe tribuendum esse libertati, quam sibi scriptores vindicarunt, tropis, & siguris utendi. Qua de re in litteratis lapidibus, è quibus, prout in comperto est, plusquam libris, res antiquaria juvari potest, arenariorum vox loco alterius, nempe, gladiatorum nusquam hactenus nobis occurrit; immò potius in iis omnibus, quos in collectionibus data opera perlustravimus, consuetæ gladiatorum nomenclaturæ monumentum tantummodo extat. Hinc in illis legitur munus gladiatorium, familia gladiatoria: en ex Jacobo Gutherio de Oficiis domus Auguste lapis, qui auctoritatis loco hie à nobis transcribitur:

> L. BOVIVS . L. F. CVR. PROCVR. LV DI . FAMIL. GLAD. CAESARIS ALEXANDRIAE . AD . AEGIPTVM

ex Muratorio pag. cccxxx111. n.3.

L. GRANIO . L. FIL
TERENTINA . ROMANO
M. IVLIVS . OLYMPVS . NEGO
TIATOR . FAMILIAE
GLADIATORIAE &c.

XX. Nec in lapidibus modò, sed & in antiquorum etiam libris vocem illam gladiatorum usurpatam semper, & omnino cernimus. Qui enim præ manibus terit volumina Ciceronis, Historia Augusta, ac caterorum prisca atatis scriptorum, res hujusmodi ignorare vix potest. In Miloniana Cicero, gladiatores invisos habemus, idem in Tusculan., crudele gladiatorum spectaculum : & 1. de Glor. In Tusculanum mihi nunciabantur gladiatorii sibili: Lampridius in Commodo, scurram denique, & gladiatorem se perfectum ostenderet: Seneca de Constantia sapientis cap. 16. queris quid inter duos intersit? quod inter gladiatores fortissimos: Apulejus in Metamorph. lib. iv. n. 10. cum irruptionis subita gladiatorum impetus. Aulus Gellius noct. Attic. lib. xii. cap. v. n. 4., qualem fuisse accepimus ferum quemdam in ludo Casaris gladiatorem. Ita passim non alio nomine gladiatores designantur apud illos non modo, verum apud Plinium secundum in epistolis, Capitolinum, Vopissum, Svetonium, Tacitum, Valerium Maximum, Tertullianum, Cyprianum, Martialem, Statium, Plautum, Prudentium, caterosque illius atatis scriptores, quorum auctoritates hic omnes referre, longum profecto esset.

XXI. Qui quidem Romani Scriptores solliciti semper fuerunt, ut non modo patrii sermonis, sed cujuslibet verbit vis, & proprietas, retineretur; itaut vox aliqua a propria significatione in aliam absque necessitatis causa non verteretur. Et, si aliquando ab hac recesserunt regula, id utique evenit ex eo potissimum, ut alibi diximus, quod aliquibus sequi placuit vestigia Gracorum, a quibus nonnulla, immò quamplura Romani mutuati sunt: nam, teste eloquentia principe in Bruto cap. 17. ornari orationem Graci putabant, si verborum immutationibus utantur, quos appellant resonnes. At in inscriptionibus id nunquam evenit, cum in eisdem obvia sit imago simplicissimi stili, ac sermonis persape idiotici; idque, nemo erit, hisce in rebus versa-

tus, qui affirmare ullo unquam pacto detrectaverit.

XXII. Accedit deinde, quod, prout opus tectorium tribus, ut ex Vitruvio legitur, constabat partibus, albario, nempe, quod sola calce fiebat, arenato, cui addebatur arena, & marmorato, in quo tusum marmor adhibebatur, & D 2 proinde

proinde ab Albario operis hujusmodi Artisices Albarii appellabantur, qui recensentur in Cod. Theodos. & iidem sunt, ac testores a Vulpiano, aliisque appellati, vulgo nunc stuccatori, juxta Cl. Mazochii animadversionem in de Dedicatione sub Ascia: ita nihil vetat, quin Arenarii artisices ab Arenato opere nuncuparentur, quando vel Commentarii Austori, vel cuilibet, vocis Arenariorum, loco arena sossorum, interpretatio non arrideat; quamvis è libris Romani Juris argumentum præstò sit, hujusmodi Arena sossorum, temporis extitisse, ex servitute illa prædiorum rusticorum, arena sodienda, de qua loquitur etiam textus Instit. Imperarena sono superiori supe

lib. 2. tit. 3. §. 2.

XXIII. Ad Muratorii conjecturas, nunc opus est, ut accedamus; & si res non tam arbitrio, quam ratione, ut par est, judicetur, spernendæ quippe non sunt. Arenavios enim ex vilissimo genere fuisse, ab omnibus probatur; ideoque Quintus ille Alfidius Hila Negotiator Lanarius, & Augustalis Forisempronii, arenarius utique esse non poterat. Et, si gladiator extitisset, ut contendunt, qui Muratorii sententia adversantur, arenariorum, hoc est bestiariorum, notionem cum illa gladiatorum permiscendo, Collegium non Arenariorum, sed apertissime gladiatorum utique in lapide exculptum fuisset. Nam liquidò patet, cxterorum opificum Collegia undique in lapidibus designata inveniri earumdem artium nominibus, non autem verbis translatis, prout effet illud Arenariorum. Et eo vel magis inter gladiatores accensendus haud ett O. Alfidius; quia in antiquis quibusque marmoribus nunquam occurrit hujusmodi Collegii gladiatorum memoria, sed tantum familiæ gladiatoriæ, ut alibi dictum est. Accedit quoque, ex Pitisco haberi, quod Augustales in suis Civitatibus, coloniis, aut municipiis, erant honesti ordinis supra plebem; & populi tenuitatem; hinc in lapidibus legitur, Ordo Decurionum, Augustalium, & Plebs universa. Nec tantum fibi auctoritatis tribuere quisque potest ad subvertendam Muratorii sententiam, ex eo quod apud Fabrettum in quadam inscriptione gladiatoria inveniatur C. Alfidius Tiro: non. sta facile est, hujusmodi familiæ Alfidiæ genealogiam confeltim texere, proindeque nemo testari potest, hunc C. Alfidium

fidium ex eadem Q. Alfidii familia fuisse, tanquam si unica hac sanè pranobilis samilia Alsidia Romano in Imperio suisset. En, si quispiam de alio Alsidio monumentum exoptet, Lapis Lugdunensis apud Massejum inter Inscriptiones

varias fol. 416.

GALLO · PACC.

PROVINCIAE MACEDONIAE

. . . RIVIAE · TIBVRTIN · VALER.

LEG · LEG · PROVINCIAE · CRETAE · ET · CYRENA

RVM · LEG · AQVITANIAE · VII · VIRO · EPVLON

SODALI · H · · · · CIVITAS

LEMOVIC ·

apud Monfauconium vol. 5. part. 1. Antiquitatum Romanarum tab. LXXI. pag. 90. altera, quæ sequens est, inscriptio legitur:

DIS MANIBVS

C. ALFIDIO CALIPPO

QVI . VIXIT . ANN. LVIII

ET - C. ALFIDIO

TRIVMPHALI & FIL

VIXIT . ANN. XII. M. VIII. D. XV.

ALFIDIA - IRENE .

XXIV. At joco hic sinamus, non autem reapse, gladiatores ab aliquibus appellari Arenarios; statim illi, ut Mutinensem lapidem, spreta Muratorii sententia, ad illum, de quo agitur, referant, vilissimum quoque genus gladiatores suisse, vetant asseree: & unde unde hæc gladiatorum præstantia, & nobilitas desumenda? iisdem argumenta quippe non desunt, quorum primum, ac præcipuum, desumunt ab honore, in quo erant apud Commodum Imperatorem, quem non puduit, gladiatoris habitu in publicum se prodire, & ob id Herculem, & Paulum (qui gladiator samossissemus suerat) appellari. Revera nihil settivius dici potelt: comparare hic tantisper liceat res nostras cum antiquis;

tiquis; scurræ apud Principes in honore aliquando fuerunt, ideirco inter honoratos cives quisne illos adnumerabit? personati homines, vulgari appellati idiomate Pulcinelli nonnè gratissimi non modo populo, sed cuique personarum generi sunt? itaut Bacchandium tempore, illorum induti habitu, procedere nobiles quoque viri non dedignantur: igitur & deinceps habendi non inter vilissimum hominum genus, sed inter honoratissimum nedum illi, verum & cateri socii, histriones nempe, quibus nemo non delectatur? Satis enim est probare, quod Commodus illos in honore habuit, ut magis cuiquam, Romanæ Historiæ perito, persuasum sit, non modo ex fæce, sed ex infima, populi, gladiatoriam familiam conflatam fuisse. Anne Commodus unus fuit ex Imperatoribus illis, qui Romanam Rempublicam cum laude rexerint? Audiamus enim, quæ de eo nobis exhibet ex Capitolino, & Lampridio, Henricus Brencmannus de Fatis calumniatorum sub Impp. ast vero Commodus Marci Antonii filius, & successor, his moribus fuit, ut nullus lanista, nullus scenicus, nullus barenarius, nullus postremò ex omnium dedecorum colluvie concretus, jamque a pueritia adeo patri dispar, ut multi spurium dicerent: ejusdemque Commodi ortum, vitam, & interitum, nemo tam apte brevibus complexus est verbis, quam Ausonius in Cæsaribus.

> Commodus insequitur pugnis maculosis arenx Threcidico princeps bella movens gladio, Eliso tandem persolvens gutture pænas, Criminibus sassus Matris adulterium.

Adeo demum damnabilis fuit illius vivendi ratio, ut nomen quoque suum ex omnibus, tum privatis, tum publicis monumentis eradendum Cingius Severus in Senatu censuit; ex Lampridio ita scripsit post alios Massejus in Museo Veronensi pag. 1003.

XXV. Parum profecto aberat, quin hic animadvertere prætermitteremus, quod quemadmodum verum est, Commodum ipsum appellatum fuisse Paulum, eundemque Paulum famotissimum gladiatorem extitisse, ut in Commentario

legi-

31

legitur; ita verissimum fortasse erit, gladiatores haud ignobile hominum genus fuisse. In codice enim Palatino Hi-Roria Elii Lampridii loco verbi Paulus extat Palus; & ita legendum jundiù ex Dione docuerunt doctissimi viri, ait Claudius Salmasius in notis n. 34. Qui quidem præstantissimus auctor assensum quoque præstare haud potuit iis, qui , palum contendebant , dictum fuisse Commodum ex nomine cujusdam gladiatoris, jam defuncti; ex eo quia Lampridius, sive ex Dione, sive ex alio id excerpserit, non fuit veritus Græcum pressius sequi, & proinde ex πρωτύπαλ Φ σεκουτόρων, ut legitur apud Dionem, vertit ille. Palus primus secutorum. Hinc Hermannus Samuel Reimarius in novissima Dionis editione Hamburgensi adnotat, quod palus à main luctatore, seu pugnatore dictus sit, & quemadmodum αυτιπαλΟ adversarius, ισυπαλΟ æqualibus viribus pugnans, ita προτόπαλ Θο σεκουτόρων præcipuus pugnator secutorum intelligendus sit, ut Lampridius ab imperitia omnino liber evadat, & explicatio Dionis lectioni non follicitatæ probe conveniat.

AXVI. Videndum modo restat, quotquot sint, qui gladiatores vilissimum genus suisse, nobis haud ostendant. Pignorius de Servis ait, reliqui sunt Artisces, è quibus Dominus voluptatem modo consequi, sed & lucrum facere, operas eorum locando, consueverat, gladiatores, agitatores &c. At ad prisca atatis scriptores gradum revocemus; Asconius in argumento ad Milonianam, sequebatur, ait, magnum servorum agmen, inter quos gladiatores quoque, erant. Juvenalis verò sat. 8. vers. 200. aptissimè ad rem facit, dum sugillat, ut legitur inter notas variorum, integnis nobilitatis Romana dedecus, ac palmarem insumiam; ex eo quod nobiles viri non in scenis tantum, & theatris, histriones, & mimos gererent, verum etiam in arena gladiatoria se exercerent, atque ex insami illa exercitatione gloriam aucuparentur, juxta Galliachum in dissert. de Gla-

diatoribus: en verba Juvenalis.

Dedecus Urbis habes: nec myrmillonis in armis Nec clypeo Gracchum pugnantem, aut falce supina, Nec galea faciem abscondit.

& in

& in Satyr. 11. vers. 143. eosdem nobiles redarguendo, quod honesta deposita toga, tanquam infames (Brittanicus adnotat) tunica uterentur, & gladiatores essent, exponit, turpius esse hoc monstrum, quam illud, de quo paulo ante verba fecerat, virum, nempe, viro nubendi:

Vicit & hoc monstrum tunicati fuscina Gracchi, Lustravitque suga mediam gladiator arenam.

Quid plura? idem Juvenalis in Satyr. v1. vers. 216., cum, nec vilissimis hominibus interdistum esse, asserat, tessamentum constituere, illos enumerando, lenones recenset, & lanistas, iisque adjicit & gladiatores.

Testandi cum sit lenonibus, atque lanistis Libertas, & juris idem contingat arenæ.

Ostendit quoque nobis Cicero in Verr.5. cap.62. gladiatores longè inferiores scurris suisse, qui se scurram improbissimum existimari vult, qui à scurris potius gladiator, quam scurra appellatus sit. Prudentius lib.2. adversus Symmachum.

Jam solis contenta seris infamis arena Nulla cruentatis homicidia ludat in armis.

& in lib. 2. contra eundem, dum exemplum affert hominis præstantissimi, & è contrario vilissimi, ait,

Quintilianus in Declamatione 1x. pro filio contra Patrem, ita ait: Gladiator fuit, quare amicus illius fuisti? appellat quoque arma gladiatorum servilia, eorumque mortem ignominiosam; deinde, noli me assimare mea fortuna pater, non babeo gladiatoris animum; ac demum, illa certum habeo, expettas,

33

pectas, ut dicam, morabar inter facrilegos, incendiarios, O qua gladiatoribus una laus est, homicidas inclusos turpiores custodia, & sordido cellarum situ. Verba illa Terentii act. 5. scen. 7. vers. 71. in Phormione: Gladiatorio animo ad me affe-Etant viam cum explanare conatur Joannes Fridericus Gronovius in notis, editis Oxonii 1750. pag. 215.num. 54., ait, hoc est animo plane desperato . . . & ipsa voce gladiator pro convitio utebantur in homines audaces, & facinorosos; addit postremo ad suam sententiam sirmandam verba Cicer. in. Philipp. 2. cap.29. Proficiscitur in Hispaniam Casar, ne tu quidem sequeris, tam bonus gladiator rudem tam citò accepisti? & nos monet, quod honestius dixisset, tam bonus miles, tam citò vacationem accepisti, sed voluit conviciari. Ita passim apud Auctores omnes præstantia illa gladiatorum, de qua fit sermo in sapius laudato Commentario, celebratur, & vilissima, vel potius nequissima, eorumdem qualitas defcribitur.

Nec refert quicquam, quod labes hujusmodi gladiaturæ procedente tempore infecit etiam equites, & senatores, ut alibi innuimus; & idcircò gladiatores vilissimum genus hominum non fuisse, dicendum sit: nam alii Principibus rem gratam facturi, aliique bonorum omnium naufragio tandem ad gladiatoriam, velut ad portum, desperatione rerum appellebant, refert Nicolaus Galliachus ex Seneca, qui aspice, inquit, illos juvenes, quos è nobilissimis domibus in arenam luxuria conjecit: ex Tacito de Nerone habetur Annal. lib. xiv., notos equites Romanos arenæ promittere subegit donis ingentibus, nisi quod merces ab eo, qui jubere. potest, vim necessitatis affert. Et etiamsi dicere velimus, id sponte sua ob solam animi voluptatem, nec Principis imperio, nec necessitate cogente; ab hujusmodi personis actum fuisse; nihil omnino officere, quisque dijudicabit, cum præ oculis habuerit ea, quæ modo transcribimus Tertulliani verba de Spectaculis n.22., quadrigarios scenicos, Xisticos, Arenarios illos amantissimos, quibus viri animas, sæminæ, aut illi etiam corpora substernunt, propter quos in ea committunt, qua reprehendunt; ex eadem arte, quam magnifaciunt, deponunt, immo manifelte damnant ignominia, 6 capitis minutione, arcentes curia, rostris, senatu, equite,

caterisque honoribus omnibus simul, ac ornamentis quibusdam. Quanta perversitas! amant, quos multant, depreciant, quos probant, artem magnificant, artificem notant. Florus etiam lib. 2. de gestis Romanorum cap. vin. artis gladiatoriæ turpitudinem descripsit, cum ait, hactenus populus Romanus pulcher, egregius, sanctus, atque magnificus, reliqua sæcula, ut grandia æque, ita vel magis turbida, O fæda... quippe qui Jugurthinis, Cimbricis, Mithridaticis, Parthicis bellis, Gallicis, atque Germanicis, quibus cœlum ipsum gloria ascendit, Gracchanas, Drusianasque cædes, ad hæc servilia bella miscuerunt, & ne quid turpitudini desit, gladiatoria. Ex recentioribus audiamus Borellum in de Magistrat. edictis lib. 2. cap. 8. num. 63. 64. dum verò Mercurialis dicit, ipsum autumare etiam viros Nobiles & graves eodem gladiatoris munere functos, quia Commodus, ac alii, ut Lentulus Capuæ, qui gladiatores alebat, & C. Terentius Lucanus 30. gladiatorum paria per triduum in foro exhibuerit, ex Plinio lib.35. cap.2. non accedo ejus opinioni, ex quo etsi Commodus id fecit, tamen illi vitio tributum fuit, sic alere, O exhibere gladiatores non est digladiari.

XXVIII. Oportet nunc, ut gradum faciamus ad cætera, qua arbitrio suo Commentarii Auctor è Muratorii sententia infert. Muratorius enim, tantummodo vilissimum genus hominum arenarios fuisse, ait; & ille prosequitur, igitur, & Collegio indignum esse, censuit; fortasse an inmentem aliquando Muratorio venerit, palam asserere, nescimus: at nobis; inficiari haud possumus, utique nunc in mentem cadit. Et primum nihil officit, quod Collegia illa Ambubajarum, quæ apud Horatium leguntur, in medium proferantur, ut pateat omnibus, vilissimorum quoque hominum Collegia extitisse. Nam præter id quod non satis constet, quid sibi velit Ambubajarum vox, cum non una tantum in sententia conveniant Venusini Poetæ interpretes; hinc Lambinus ait, ego ambubajas non mulieres, sed awantus, idest tibicines quosdam barbaros, aut certe à barbara voce AMBUB, que tibiam significat, appellatos esse dico; Petrus Gualterius Chabotius adnotat, quod Grammatici non mediocriter taborant de ratione hujus vocis afferenda, quamobrem ita nominetur. Collegii nomen a Poetis interdum usurpatur pro designanda

gnanda multitudine, seu copia aliqua personarum, & aliquando pro conventiculo eorum, qui circa idem studium versantur, ut animadvertit Ascensius in Horatium. Ita & Apulejus lib.4. de Asino Aureo hisce verbis, nec paucos fortissimi Collegii solers species ad munus obeundum arrexerat, de latronum Collegio loquitur; in lib. v1. de iisdem latronibus ait quoque, nec secta Collegii. Hinc Beroaldus in Commentariis rece animadvertit . Collegium intelligit latrocinale, cujus secta, & decreta, nil aliud sunt, quam nefas, & savitia, sanguinantesque sententia. Sub nomine vero Collegiorum, quæ priscis Romæ temporibus extiterunt, intelligimus coitiones illas folemnes, & publicas, quibus præsertim publica auctoritas accessit, & communis utilitas conjuncta fuit. Quædam enim fuisse illicita Collegia, non negamus, at ea collegiorum numero, quisnam fateri poterit, esse adnumeranda? ex Sigonio in vol.2. verba Asconii in Cornelianam habentur, frequenter, nempe, catus factio orum hominum sine publica auctoritate mulo publico fiebant, propter postea Collegia Senatus Consultis, & legibus publicis sunt sublata, præter atque certa, quæ utilitas Civitatis desiderasset, ut fabrorum &c.

XXIX. Et ulteriùs, quamvis nos haud lateat, a doctis-viris non omnino probari nostratium rerum cum antiquis collationem; attamen, quia non in rebus omnibus id verum esse, edocemur, libenter hic pedem ad hac nostra tempora convertimus, ut magis firma nostra pateat sententia. Sodalitates, indubium est, quod apud nos exstent, vulgo Compagnie dicta, quaque fortasse non absimiles sunt Collegiis Opificum, Numinis Augusti, Collibertorum Dei Silvani, Æsculapii Oc., quorum mentio occurrit in antiquitatum Romanarum monumentis. Sub eodem vulgari nomine, Compagnie, appellantur illæ Histrionum, quæ Romam quotnis, & alibi, se conferre solent ad fabulas, in theatris agendas. Hisce nostris temporibus satis prosectò constat, quantum hæ ab illis distent: at si labente tempore, quæ res modò vigent, posterorum subtrahantur aspectu, assurget ne fortasse, qui abdita rerum monstrare velit, & ex hac, quam hodie retinent, nomenclatura, Histriones, audebit ne contendere, ut cæteros, vel opifices, vel sacris peculiariter addictos, sodalitium habuisse? Apulejus in dib.3. de Asin. Aur., cum sui ipsius in asinum fabulosa immutationis historiam recenset, ait dumque de insolentia Collegarum meorum mecum eogito, Collegas suos vocat jumenta, asinum nempe & equum, tanquam in eodem magisterio consociatos; dicendum ideireò esset, Asinos, & catera Jumenta, Collegium aliquando constituisse.

XXX. Age nunc ad veritatem magis referamus animum. Quæ semper & ubique samilia gladiatorum appellata reperitur, ex eo quia, vel ex fervis, vel ex libertis, quibus omnibus familia nomen dabatur, conflata potissimum erat coitio, nil mirum, quod sub Commodi auspiciis gloriosum Collegii nomen usurpaverit . nec deinde inter innumeras , quas hac nostra ætate habemus, inscriptiones, de hujusmodi Collegio exigua mentio appareat. Dolendum quoque non est, quod ætas historiam Maximi non tulerit, & ideired Commodi gelta delitescant, gladiatorumque Collegii memoria interciderit: nam de historia Marii Maximi Muratorius etiam ait, eam injuria temporum deperditam fuisse; at non inficiatur, illam tempore Lampridii extitisse; qua de re saltem ab eodem Lampridio potteris hujus Collegii memoria demandata fuisset. Ex his omnibus, usque adhuc recensitis, fateri unusquisque optima ratione potest, coitionem hanc, Dei Silvani cultricem, Collegii nomine appellatam, familiam gladiatorum Commodi fuisse: & quemadmodum hic & Herculis nomen usurpabat, immò Herculem pingi, fingi, se voluit, ut Lipsius ait Saturn.lib.2.cap.22. quia gladiator; ita & illam, vel Principis jussu, vel, ut ejusdem genio indulgeret, Collegii nomen usurpare non puduit . Nemo est, qui ignoret . cujus dementix fuerit Commodus: teste Lampridio, Capitolinus inquit, Urbem Romam Coloniam Commodianam vocari voluit; in nummis se Herculem Roma conditorem declaravit, ut legitur apud Michaelem Angelum Caufeum in Thefaur. eruditæ antiquitatis vol.1. pag.20. tab.28., qui etiam ex eodem Lampridio transcribit, quod accepit statuas in Herculis habitu, eique im-molatum est, ut Deo. Mirum proinde fortasse non erit, quod gladiatorum turba tunc temporis sub Collegii nomine in lucem prodierit, non tamen cum designatione gladiatorum, fed numinis Silvani. XXXI.

37

XXXI. Et quia nobis quoque innotescit, alicubi exstare inscriptionem aliquam, qua apparet, Collegia quadam non opificum appellationem habuisse, prout illa fabrorum, aurigariorum, carpentariorum, sed alicujus numinis, prout est præsertim Collegium Æsculapii, de quo agitur in sect.2. artic.x1. Miscellan. eruditæ antiquitat. Sponii. At ea ad resfacras Romanorum referuntur; & proinde ibidem animadvertitur, quod dictum Collegium societas erat Lx. hominum, qua certis anni diebus eum adiculam confrequentare, in eaque sacrificare, & epulari solebat. Eapropter non omnino spernenda occurrit conjectura, quod societas hæc gladiatorum non ipsam gladiatoriam artem respiciebat, sed tantummodò Silvani cultrix fuerit: itaut gladiatores illi, in ea descripti, religionis causa congrediebantur ad numinis Silvaui majestatem colendam. Et idcircò inter Collegia, quæ pro artibus exercendis, ritèque servandis, usque & a Numa Rege instituta fuerunt, Collegium hoc Silvani, quod contra mentem auctoris litterati lapidis, de quo agitur, specioso gladiatorum titulo appellatur, recensendum haud est.

Quæ quidem omnia, superius exposita, nequeunt non luculenter prodere, quod satis aptè demonstrari non potest, gladiatores revera artifices suisse, vel ex chronic. Alexandrin., vel ex Paneg. incerti auctoris ad Confantinum, quia ibidem Artifices appellantur, & potissimum in dicto Panegyr. edito, ac recognito inter alios nonnullos a Paulo Navio, gaudere cuntti spectaculorum mora, & familiaribus sibi artificibus ob hoc solum favere, quod tes præsente certarent. Præter id enim, quod ex Auctore eruditissimarum Observationum rei litteraria, edit. Verona 1739. vol.4. pag. 84. habetur, nempe, il nome di Artefici pare che si usasse talvolta per tutti gli operatori ne' Spettacoli, così dal contesto presso Festo, ove si dice, che i Romani non se servirono da principio di Artefici, ma, che quando cominciarono a celebrar giuoshi, allora dalle Città Etrufohe gli presero. Verbum Artisex, ecquis ignorat, quod tam latè pateat, ut non modo pro eo, qui artem aliquam exerceat, fumatur, verum pro sciente, & perito, ac etiam pro auctore rei alicujus? Non idcircò, cum legimus apud Ciceronem

de Univers. cap. 3. Deum Artisicem Mundi, apud Lampridium de Commodo, jam in his Artisex, quæ stationis Imperatoriæ non erant, & omnipotentem Deum, & Imperatorem Commodum, inter Artisices accensere possumus. Sub nomine Artisicum, unicuique satis exploratum est, semper, ac primario loco illos venisse, qui non voluptatis tantum, ut histriones, & fortasse etiam gladiatores, sed utilitatis artisices sunt, artem, nempe, exercent, qua omnis Respublica juvatur, prout suerunt sutores, carpentarii, tignuarii, & catera opisicum genera, quæ humanæ vitæ commoda rese

piciunt .

XXXIII. Nec opus est, ut ea de re interpretatio detrectetur Budai, & Pancirolli ad fragmentum Tarrunteni Paterni, (quod Dionysius Gothofredus T. Aruntenum, fortè legendum putat, nescimus tamen, num rectè, velnè; cum nullam exhibeat anctoritatem) de re militari, transcriptum in leg. vi. Dig: de Jure Immunitatis. In ea enim legitur, quibusdam aliquam vacationem ob munerum graviorum conditionem tribuendam esse; & postquam adnotantur nonnulli, militiæ servitiis addicti, recensentur deinde gladiatores, aquilices, venatores &c. Clarissimi viri modò laudati, vocem gladiatores interpretantur gladiorum artifices: Hinc Gulielmus Budæus præsertim in annot. ad Pandectas ait, gladiatores bic, si verbum mendosum non est non moνομάχοι sunt sed μαχωροποιοι, hoc est gladiarii, & telorum artifices. Et, si Commentarii Auctor, vel quivis alius, ut suam tueatur sententiam, id nobis, vel cuilibet, ob oculos proponat, interpretes non omnes in eam convenire interpretationem; libenter reponimus, quod donec, & quo. usque, qui sint, non laudabit, libere, & confidentissime asserimus, neminem unquam fore inter tot, quibus jurisprudentia nostra abundat, interpretes, qui gladiatores ibi meroua'yor, non gladiorum artifices, fuisse contendit, dummodò tamen aliquam exceptionem non patiatur, tenebricolifsimi, nempè, illius avi, in quo ignoratio rerum non adhuc exulabat. Nemo erit, inquam, qui gladiatoribus, hoc elt in ludo pugnantibus, affirmet, immunitatem munerum tributam fuisse: secus enim, jure gentem omnem, cujuscumque qualitatis extitisset, immunitate donatam fuisse, dice-

dicere libenter quisque poterit. At agnoscat, si quis in animo habeat, ex eadem lege Venatores immunes censeri; nec tamen ea sub voce, vel ferarum, vel avium venatores, cum satis constet ex leg. Venatoribus Cod. de excusation. Artificum, quod iisdem immunitas ob hanc professionem nullo jure concessa probari potest, sed Venatores illos intelligi, quibus Romana militia erat instructa. Si verò præter Budæum, & Pancirolum, aliud quis exoptaret pro interpretatione, de qua agitur, testimonium; ex interpretibus juridicis addimus Gothofredum superiùs laudatum, ex aliis verò, & præsertim ex iis, qui de gladiatoribus data opera disseruerunt, exhibemus Lipsium, qui i. Saturnalium 7. fatetur, ibi gladiatoris vocabulum proprie usurpari, sed parum ustate. Prout igitur tot summi viri se acquieverunt, ita & potest quilibet, se quiescere in tam, ut ajunt, inustrata vocis illius significatione. Nec sane opus est, sapientissimi Gothofredi sententiam idcircò omnino contemnere: ille enim asseruit, in dicta lege agi de re militari. & militares proindè artifices in ea contineri; prout revera est, & Pancirolus ipse in de Corporibus Opificum fatetur, tantummodo animadvertens, quosdam dicta in lege numerari, qui artifices sunt, quosdam vero qui non funt, attamen omnes militiæ usui addictos. Hinc, si Commentarii Auctori videatur, legem jam dictam ad omnia generatim artificum corpora respexisse, argumento leg. 16. Cod. Theodof. & tot. tit. Codicis Justinianei de excusat. Artificum, cuicumque, has omnes leges cum illa conferenti, plane non liquet: & sufficit etiam, quod titulus obstet. quod ea, nempe, a libro Paterni de Re Militari desumpta sit.

XXXIV. Nec refert, quod aliquando gladiatores militiæ adhibiti fuerint, vel in prælio depugnaverint, proindeque in medium producantur Tacitus in Annal. 6 in
Historia, ac Capitolin. in M. Aurelio: nam datur necessitati venia, necessitas impulit quippe Romanos, ut illis uterentur tunc temporis. Apud eundem Tacitum idcirco legitur hist. lib. iii., cum gladiatoribus urbanam etiam cohortem in auxilium datam suisse. Et ex eo desumendum
haud est, illos tamquam militares artifices immunitate,
donatos suisse; quod magis sirmari censemus, cum in eo-

dem

dem Tacito histor. lib. ii. legamus verba illa, at deforme in super auxilium duomillia gladiatorum. Hæc omnia ex Tacito liquent. Ex Capitolino verò in M. Aurelio habetur, instante adhuc pestilentia, non gladiatores tantum, sed & servos illum ad militiam parasse, quos voluntarios appellavit, & latrones etiam Dalmatia, atque Dardania milites fecisse, armavisse & Diogmitas, emisse Germanorum auxilia contra Germanos, & omni diligentia paravisse legiones ad Germanicum, & Marcomannicum bellum, & demum auctionem fecisse rerum aulicarum in foro Trajani: & præter vestes, & pocula, & vasa aulica, etiam signa cum tabulis magnorum artificum vendidisse. Ex his igitur cui non innotescit, necessitate cogente Gladiatores Militares fuisse; & eapropter in libris veterum de se militari nullam eorumdem mentionem fieri, cum agitur de legitima exercitus ordinatione.

Inusitatam denique, si ille asserat, esse vocis XXXV. hujusmodi gladiatoris notionem pro gladiorum fabris, ex eo quod gladiatores in libris veterum dicantur, qui pugnabant in ludis; quid sanè diceret, si vocem gladiatoribus pro tempore eo, quo certarent gladiatores, eleganter usurpatam fuisse ex Asin. ad Ciceronem lib. 10. ep. 32. animadverteret? quid, si gladiatorem pro sicario apud Ciceronem expressum recognosceret in Cat. 2. 4. 6 pro Sex. Roscio 3. Famil. 12. 2. 6 22.? quid si in Philipp. vII. verba illa percurrat, Gracchorum potentiam majorem fuisse arbitramini, guam hujus gladiatoris futura sit? quem gladiatorem non_ ita appellavi, ut interdum etiam M. Antonius appellari solet, sed ut appellant ii, qui plane, & latine loquuntur? E' quibus verbis patet, M. Antonium appellatum gladiatorem, tanquam facile in quempiam gladios nudantem, etiamsi nusquam gladiator professione suisset, Lucium verò seriò, & verè gladiatorem dicum latine loquendo, hoc est aperte, & absque ulla obscuritate, & circuitu, ut adnotat Maturantius . Et revera ipsemet Tullius in Philipp. III. cap. 12., gladiatorem eadem in priori fignificatione accepisse, videtur, cum ait, ille autem ex mirmillone dux, ex gladiatore Imperator, quas fecit strages, ubicumque posuit vestigia; itaut mirmillonem notissimam gladiatorum speciem, a gladiatoribus

ribus discriminaverit. Apud Apulejum lib. 11. de Asin. Aurlegitur quoque gladiatoria V eneris antecania. Ex hujusmodi fortasse exemplis, caterisque aliis, qua nemini quippe ignota erunt, id deprehendere facillimum est, vocem gladiatores non adeò esse addictam pugnantibus in ludo, ut, si eam pro re alia usurpatam cernamus, tanquam inusitatam confessim, & deindè, utpotè non veram, alteram ejusdem vocis significationem damnemus. Nam juxtà sententiam Beroaldi in Comment. ad Apulejum lib. v. Ingens copia est rerum sine nomine, quas non propriis appellationibus notamus, sed alienis, ut canem, & venaticum, & marinum, & calestem dicimus, sic pedem & nostrum, & letti, & carminis; mutuamur enim aliena, quotiens singulis singula as-

signare non possumus.

XXXVI. Accedamus nunc ad cætera inscriptionis verba eodemmet ordine, quo laudatus Commentarii Auctor procedit · Verbum INITIALES primos interpretatur, Apulei in lib. x1. Metamorph., sive de Asino, auctoritate susfultus, rerum natura parens, elementorum omnium domina, seculorum progenies initialis: & si hoc uno contentus haud esset, extant & alia in eodem Apulejo ejusdem vocis testimonia, lib. iv. num. g. en rerum natura prisca parens, en elementorum origo initialis, necnon in Apologia, num. 12., totius rerum naturæ causa, & ratio, & origo initialis. Ex priori allato testimonio sibi blanditur ille, gladiatores, in marmore descriptos, censendos esse principales Collegii: quod & magis explicat in expositione alterius lapidis, pag. xxv1., cum ait, ordo Decurialium, seu ipsorum initialium, vel principalium Collegii, qui veluti magistratuum loco erant. Qui verò rem, ut par est, introspiciat, affirmare haud potest, quod societas illa, è tot conflata tironibus, corpus Principalium, seu magistratuum sodalitii Silvani constituere debuisset. Accedit etiam, quod hujusmodi Sodalitium, præter morem cæterorum, magistratibus tantummodò constaret absque sodalibus. Hinc, que eidem valde non ablanditur, conjectura amplectenda potius esset, initiales, nempe, intelligi initiatos, nunc primum Collegio Silvani addictos: Et revera Facciolatus in Lexico (de quo Mazochius, acerrimus rerum hujusmodi æstimator, in de Dedicat. sub Ascia 12 14 m.

num. xxviII. ait, nihil accuratius, ac limatius vidit Latium) in verbo initialis, dum Apulei, quam priori transcripsimus loco, auctoritatem exponit, addit ad initium pertinens: quod etiam ex reliquis, allatis superius, Apulei auctoritatibus magis, magisque liquet; adeò ut, primam originem gladiatores illos dedisse Silvani sodalitio, tanquam primò adscriptos, dicendum sit. Nam Collegii inchoationem ex adscriptione nominum in Decurias evenisse, satis quoque probatur è lapide illo apud Sponium, sest. 2. art. x1., inquo, postquam nomina eorum, qui Decuriis adscripti erant, infra adnotata suerunt, additur

QVI. HOC. COLLEGIVM DD. IMP. CAESARE VESPASIANO CAESARE AVG. F. VESPASIANO COS.

Itaut Sodales incerti illius Collegii, adscriptione suorum nominum in ejustem decuriis, videantur Collegium dedicasse, hoc est inchoasse, juxta receptissimam eruditorum sententiam.

XXXVII. Necutique credendum esse, existimamus, Collegium hoc Silvani generale suisse, ut in Commentario legitur. Nam, præterquamquod, ut diximus, è multis tironibus constatum est, in lapide nulla sit mentio lanistarum, qui Destores etiam appellabantur, & tirones in gladiatoria arte erudiebant; nulla apparet distinctio inter gladiatores postubatitios, privatos, & sissemples, nec de catervariis, meridianis, supposititiis, secutoribus, bustuariis, & cæteris hujusmodi, aliqua exstat memoria. Medicos quoque habebant glatoriæ samiliæ, prout legitur in Inscriptione illa:

SILVANO SANCTO C. ASTVRNIVS MEDICVS LVDI GALLICI PORTIC. ET EXEDR. &c.

Et testatur ipsemet Cl. Auctor Commentarii pag.vir. In hac tamen, de qua agitur inscriptione, neque de iis qui equam legitur. Si utique generale Collegium gladiatorum suisset, omnium mentio ibidem sieret.

XXXVIII.

43

qualitates, & privilegia, libenter prætermittimus, cum satis in Commentario hac de re actum sit. Aurelianum verò idem Collegium dictum suisse, ibi animadvertitur, quia ab Aurelia, ut gladiatorum principe, dicatum suit. Revera Fabrettus in cap. 6. num. 23. pag. 473. 674. Inscript. demonstrat ex inscriptione illa, quæ ab ipsomet ibidem transcribitur, & incipit = Silvano Flaviorum Cassanus Titi Flavii Augusti Libertus = numina frequenter dedicantium nominibus suisse insignita; & proindè credidit fortasse, ideo Silvanum Flaviorum dictum, quia à Cassano, Titi Flavii Augusti liberto, sacta suit dedicatio. Ita Commentarii Auctor, Silvanum Aurelianum dictum arbitratur ex eo, quod ejusdem dedicatio

M. Aurelium, Augusti libertum, habuit auctorem.

XXXIX. Hac in re, ut veritati, quantum fieri potest, propiùs accedamus, nonnulla prius repetenda funt, quæ ad Deum Silvanum pertinent. Et primum de eodem Silvano in eruditissimo Commentario legitur, quod sit idem ac Pan; ita enim summa auctoritatis homines etiam arbitrantur. At post Salmasium in Exer. Sol. cap. 31. Auctores operis, Marmora Taurinensia Dissertationibus, & notis illustrata, part. 1. nonnullis Poetarum, & Historicorum testimoniis, evincunt, cum Pane haud quaquam confundi debere : addunt & lapidum quoque testimonia; è quibus itidem diversum horum Deorum genus, satis, ajunt, probari videtur. Nec idcircò, litem hujusmodi diremptam jam esse, censent. His præmissis ad alia nunc transeamus: & nè quis objicere possit, Deum hunc ab Agricolis veneratum fuisse, utpote silvarum præsidem, vel arvorum, finiumque, dominum, gladiatores contrà Saturno, & Marti, sacros fuisse, proindèque alienam esse hujusmodi Collegii dedicationem, a gladiatoribus, sive ab eorum Principe, ut in Commentario legitur, numini Silvano factam; animadvertendum erat, quod fortasse illud Silvano dedicatum legimus, quia Mars etiam Silvanus dictus fuit, apud Cat. de re rustica cap. 83., utpotè forsan in silvis cultus.

XL. Pròbandum utique esset, quod cum Silvanus a prudentioribus, juxta Reinessi animadversionem, haberetur ύλικός δεός, hoc est Deus της ύλης, & hyle fax esset omnium elementorum, idest ignis sordidior, & aer, item aqua, & ter-

appellata, colebatur ab omnibus Artificibus, & proinde, juxta Commentarii auctorem, a Gladiatoribus. Qui quidem
Reinesius, cum ostendit in Regione Urbis V. extitisse simulacrum Herculis Silvani, & Templum Silvani, & Herculis separatim, animadvertit, quod Silvanus, tanquam dominator omnis substantiæ, modo Marti, modo Herculi, veluti cognomen apponebatur: & ex eo quia è fæce elementorum,
unde cuncta procreantur, nomen sortitus suit, ob hanc virtutis prærogativam Collegia, & Sodalitates, eum veluti au-

spicem, & conditorem, sibi constituerunt.

XLI. Hac omnia quodammodo conveniunt ad exponendum, qua de causa non Marti, non Herculi, Collegium, de quo agitur, dicatum suisset, si gladiatores in Artificum numero habendi essent. Restat verò, ut ad trutinam revocemus sententiam illam, quod Silvanus dictus sit Aurelianus ab Aurelio gladiatorum principe. Ni fallimur, existimandum potius esset, gladiatores illos, se cultui Silvani, Laris Domus Augustæ Aurelii, Patris Commodi, addixisse, & proinde Silvanum ab iisdem Aurelianum appellatum suisse. Nec Reinesii sententia tanti facienda est; nam sponte sua cadit, quia ex inscriptione, qua comprobare studet, dedicantium nominibus numina infignita fuisse, id non liquet; Cassianus enim, Titi Flavii Aug. libertus, dedicat Silvano, non Cassianorum, sed Flavianorum, hoc est Silvano Flavii, cujus erat libertus. Et, ut nostram, quam supra dedimus, sententiam, aliqua ut par est, ratione muniamus, addimus, à rerum antiquarum investigatoribus nos doceri, tres Silvanos cultos fuisse, Agrestem unum, qui pattorum, locorumque pascuorum, pecoris &c. proprius erat; Terminalem alterum, quia, ut Terminus limitibus præerat, ita iisdem terminis Silvanus; eumque idcircò Horatius in Epodon od. 2. appellat,

Tertium verò Domesticum appellatum, cui omnis possesso, seu mansio universæ familiæ cum suis appendicibus erat consecrata, nihilque a Lare disserebat: immò potius, ut animadvertit M. A. V. N., non a Civibus Romanis tantum, sed ab ipsis Imperatoribus inter Lares colebatur. De Silva-

43

Silvano Domestico habetur inscriptio apud Gruterum pag. 64.
n. 12., & illustratur a Cl. Auctoribus Operis Marmora Taurinensia, adnotantibus, Domesticum Silvanum idem fignisicare, ac Larem, Geniumque, qui tecti, domus, & possessionis,
cuttos esset, ex eo quia Lar etrusca voce prastitem, ac principem signisicat; necnon Silvanum Familiarem etiam nuncupatum suisse, qui domum cuttodiret, Familiaque curam gereret. Dicendum igitur est, Collegium hoc nostrum appellatum suisse Silvanum Aurelianum, ex eo quod dicatum erat
Silvano Lari Aurelii. Quem quidem Silvanum, Aurelio
etiam propitium, crediderunt veteres, vel eundem Aurelium devotum numini, majestatique, illius, ut conjicere licet ex hac sequenti inscriptione, Roma existenti, & inter
Miscellanea Sponii transcripta.

PRO SALVTE
M. AVRELI . ANT.
FEL. AVG.
VILICVS . RISINVM
SILVANO . SAC.
IMP. CAESARIS
HADRIANI . AVG.
SER. VILICVS

XLII. Templum Silvani extitisse, commentario edocemur, ad ima Viminalis, atque etiam in Aventino: M.A.V.N. putat aliud extitisse ejusdem numinis, sive Templum, sive Sacellum in litore Tiberis, & proinde Silvanum littoralem appellatum suisse, ut Juppiter Vimineus ab ara in Vimineto, Diana Nemorensis a Nemore Aricino, in quo colebatur. Miram deinde, Commentarii Austor comprobare conatur, confociationem Herculis cum Silvano; & sanè, cum percurrimus antiqua monumenta, id statim occurrit. Qua de re primum ex Reinesso habetur, quod in Regione Urbis V. extabat simulacrum Herculis Silvani, ibidem & Templum Silvani, & Herculis separatim, ut superius diximus. Nedum verò Herculis cum Silvano consociationem cernimus ex eisdem antiquorum monumentis, sed etiam nonnullorum aliorum Deorum. Fabrettas in cap. 2. pag. 401. testatur, in Nemore

prædii nobilis matronæ Paulæ de Matthæis prope viam Oftiensem suisse vestigia Templi Silvani, ac in latere dextero insculptum extitisse simulacrum Silvani, Dianæ verò ad lævam. In collectione Jacobi Mazochii, edita MDXXI. extat sequens inscriptio, eamque collocatam suisse, asserit, ine Regione Transtyberina:

HAMMONI . ET . SILVANO . P. STERTINIVS QVARTVS

Nec desunt alia monumenta, quibus appareat, etiam cum Libero Silvanum sociatum suisse: è marmore Oxoniensi habetur

> SILVANO . HERCVLI . LIBERO TI. IVLIVS . ALEXANDER . DO DIIS . SANCTIS

ut legitur apud Cuperum, in collectione Poleni vol. 2. Et Silvani consociatio cum nonnullis aliis numinibus patet quoque ex inferius transcribendis inscriptionibus, inter Miscellan. erudita antiquitatis, cura Sponii evulgata, existentibus.

SILVANO . ET . MERCVRIO . SACRVM &c.

MERCVRIO: SOLI ET: SILVANO: SANCTISSIMO: SACRVM &c.

DEO . SILVANO . ET . LIBERO . PATRI . ET . NEMAVSI. &c.

> SIVANO . PAN ET . LIBERO . PATRI INVICTO . SAC. &c.

IOVI . INVICTO
SILVANO. ET . HERCVLI .
GENIO . VRBIS
FORTVNAE . FEL. ANSACE
NVS . MIL. COH. VIII. &c.

Hine

Hinc unusquisque sat intelligit, non cum solo Hercule confociatum suisse Silvanum, ac proinde nullum desumi posse argumentum, quod nempe gladiatores ea de causa Hercu-

li, & Silvano, addicti, devotique fuissent.

XLIII. Ad Curatores M. AVRELIVM AVGVSTI LIBERTVM HILARVM ET CŒLIVM MAGNVM CRYPTA-RIVM transit Commentarii Auctor: & quamvis Muratorius, ut in codem Commentario legitur, se nescire sateatur, sit nè cognomen, an Cryptarum ædisicator, Cryptarius; attamen ipse ait, quod Magnus Cryptarius Prafectus Cryptariorum suo judicio sucrit. Et quamvis, curatore codem Cælio existente cum Aurelio, illum, credendum haud sit, alterum exercuisse munus, & cò vel magis, quia in marmore gladiatores designantur tantummodo, non verò cætera, quæ sucrunt, gladiatorum ministeria; attamen, quanam de causa ille asserat, Cryptarium Præsectum Cryptariorum suisse, planè non liquet; fortasse ex Crypta, ubi arenam, in Amphitheatris immitatendam, sodiebant veteres, dictum suisse Cryptarium, censuit.

XLIV. Verbailla, quæ deinde sequuntur, DEC.I.DEC.II. DEC. III. DEC. IIII, occasionem exhibent Commentarii Auctori, probandi, Collegia in Decurias suisse distributa, tum ex inscriptionibus Fabretti, tum ex illis Gruteri, & Muratorii; necnon Decuriam propriè esse decadem, & aliquando Album, & Matriculam, designare. Inter cætera verò monumenta, è quibus Collegia in decurias distributa suisse, constat, illud apertissimum est, quod habetur ex inscriptione reperta Aspalathi, vulgò Spalatro, in Dalmatia, de quas sponius in Miscellaneis.

AVR. QVINTIANVS . DEC. COLL-FAB. ET . CEN.

QVI. VIXIT. ANN. P. M. L. M. V. D....
VIVVS. SIBI. POSVIT. ET . AVR. IAENVARIAE
CONIVGI. SVAE. COT. SI. QVIS. AEAM. ARCAMPOST. MORTEM. EORVM. APERIRE. VOLVERIT
INFER. DECVRIAE. MEAE * XXV.

Lapicidæ incuriam, sive inscitiam, in describendis nominibus 111. & 1v. Decuriæ, dum nobis sapientissimè proponit Commentarii Auctor, animadvertit etiam, quod sub Decuria 1v. septem postrema 111. Decuriæ nomina restituenda sint, nempe Euporas, Felicianus, Felix, Pacan, Mariscus, Sanctus, Pacan, & quod unius personæ, ad absolutam, completamque, reddendam eandem Decadem 1v., nomen etiam desiciat. Instra tamen dicendum erit, quod si eidem Auctori liceat restituere dicta nomina 1v. Decuriæ, siglam illam, sive notam N, numerum 1v. Decuriæ absolvere, certum sit.

XLV. Accedendum modò est ad verba illa, que nominibus, in Decuriis contentis, adjecta leguntur, quæque gladiatorum qualitates designant. Et postquam recensitus Auctor reclissime animadvertit, gladiatores in marmore occurrentes, Threces, Hoplomachos, Essedarios, Retiarios, Mirmillones, eosque instar militum, vel Tirones, vel Veteranos, suisse, nè in re nota, ac protrita, detineretur, quid sibi dicere velint hujusmodi gladiatorum species, petendum esse, docet, a Lipsio, Pitisco, Fabretto, & Rosino, & etiam ab ipso Nieuporto. Si quis enim credat, hujusmodi species, quia notas, & ab aliis expositas, dignas haud esse aliqua recensione, assirmare utique debet, cateras gladiatorum species, Manicarios nempe, Paegniarios, & Provocatores, sive earumdem voces, aque ac primas, mentem scriptorum occupasse. Patet igitur evidentissime, vel omnes, in marmore descriptas, gladiatorum species, silentio prætereundas, vel quæ ad plenissimam illorum omnium diversarum specierum intelligentiam, majoremque lucem rei, de qua agitur, præstandam, pertinent, omnia in medium esse proferenda. Quapropter liceat nobis, integrumque sit, complura, que a propoito sanè aliena non sunt, passim animadvertere.

ALVI. Et primum, pauci homines, ait M. A.V. N. in Antiquitatibus, facris, & civilibus, Romanorum, explicatis, ignorant, veteres Græcos invenisse gladiatoria spectacula in honorem virorum principum mortuorum, ac hujusmodi morem ad Etruscos pervenisse, ab iisque Romanos accepisse, cum tamen D. Junius Brutus patri suo parentavit. Crediderunt veteres ita, essusione, nempe, humani sanguinis, mor-

tuorum

49

tuorum manes placari: aliter postea se res habuit, populi delectandi causa à gladiatoribus deinceps pugnatum est. Et quamvis non defint inter priscæ ætatis scriptores, qui tradant, gladiatoriis ludis Romanos usos fuisse, ut, ad bellum ituri, vulnera, & fanguinem non perhorrescerent, hottemque non timerent; id tamen consultò traditum suisse, credimus, nè Romanis, inter Mortales prudentissimis habitis, potteri vitio verterent, immanitate esferatos extitisse. Nam indubium est, quod iidem Romani aliquando, ut cæteri Populi, infirmæ mortalium naturæ vitiis immunes haud fuerint. Clarissimus Du Mont (ex abundanti dicamus) in supplemento Corporis universalis Diplomatici, part. 1. art. 417. dum refert Quinti Fabii Labeonis, inter Nolanos, & Neapolitanos, arbitri, a Senatu finium constituendorum causa dati, & transcribit arbitratum, a Valerio Maximo hisce potissimum verbis descriptum: constitutis deinde finibus, ut ipsi terminaverant, quidquid reliqui soli suit, populo Romano adjudicavit: improbo tamen præstigiorum genere novum Civitati nostræ Vectigal accessit, animadvertit gallico idiomate, le peus de Scrupule, que faissit la politique des Romains, d'user des tromperies grossieres, che le sage d'entre eux n'ont peu s'empecher de condamner. Et revera gladiatoria spectacula, quamvis a Patriciis etiam gladiatoribus confecta fuerint; si fides tamen Juvenali sit adhibenda, laude quippe digna non fuerunt. Ille enim insectatur etiam populum spectatorem, ut alibi quoque exposuimus. Eapropter, ut infamiæ notam, quæ ex hujusmodi ludis gladiatoriis omnino irrogabatur actoribus, everterent iidem Patricii, in gladiatorio ludo pugnantes personati incedebant, prout liquet è verbis illis Dionis: Nero petente populo ab iis personas auferebat, eosque patefaciebat omnibus, apud quos paullò ante Magistratus gesserant.

KLVII. Eorumdem gladiatorum apud Romanos triplicem fuisse, ait, conditionem M.A.V.N., hostium bello captorum, servorum, servorum. Primi lanistis vendebantur, ut eos in ludis erudirent; vel in numero siscalium gladiatorum recipiebantur. Alterum vero genus, servorum erat, ex servis nempe illis, qui è suga vel retrahebantur, vel genio Patroni maledixerant. Voluntarii erant homines liberi, pretio se vendentes, austorati dicti: jurabant in.

G

verba Lanistæ, uri, vinciri, ferroque necari, ut ex Horatio, & Petronio habetur. Hos inter gladiatores, nobiles, sive cateris prastantiores, quidam censebantur: hinc Cicero in Philipp. 3. n. 14., quod si jam (quod Dii omen aveitant!) fatum extremum Reipublica venit, quod gladiatores nobiles faciunt, ut honeste decumbant, faciamus nos.... ut cum dignitate potius cadamus, quam cum ignominia serviamus. Nobiles erant postulatitii, privati, & fiscales, primi à populo quandoque postulabantur, tanquam muneris ornamenta; privati, qui ab editoribus ludorum, fortasse, quia in arte excellebant, summo pretio redimebantur: Fiscales, qui in Cæsaris bonis, veluti Fisco addicti, existebant, iisdemque aurum, splendida, & vestes, dabantur. Ignobiles, & infimi subsellii, erant Catervarii, Meridiani, Suppostitii, Pegmares, Bestiarii, Bustuarii. Catervarii dicebantur. quia, & equites, & essedarii, pedites insimul, & promiscue pugnabant. Meridiani, qui sub meridie committebantur. Supposititii, qui vel victo, vel viribus destituto gladiatori suppone bantur, & cum victore certabant. Pegmares quia in. Pegmate, seù solutili tabulato, stabant, ejusque ruina dè indust ria, vel igne supposito, vel emissione ferarum è cavea, in arenam cadebant. Bestiarii, qui cum Belluss pugnabant · Bustuarii demum dicebantur, qui sanguine suo mortuis inferias facerent. Hisce ignobilibus gladiatoribus modicus dabatur apparatus.

XLVIII. Quæ quidem gladiatorum varia, ac diversa, genera, ita describuntur à laudato Auctore antiquitatum sacrarum, co civilium, Romanorum. At quia nullum apud eundem cujuslibet generis gladiatorum testimonium legitur, nobis ideirco sis erit, quæ præ oculis habuimus, testimonia hue transcribere. Quoad postulatitios Seneca ait, epist. 7. Hæc plerique ordinarii paribus, so postulatitiis, præserunt. De Fiscalibus, sive Cæsareis, gladiatoribus, mentio occurrit in lapide, qui legitur in cap. 35. lib.3. de officiis domus Augustæ Ja-

cobi Gutherii.

L. BOVIVS . L. F. CVR. PROCVR. LV DI . FAMIL. GLAD. CAESARIS ALEXANDREAE . AD . AEGYPTUM &c.

Meridiani, & Bestiarii gladiatores recensentur a Svetonie in Claudio cap. 34 hisce verbis, Meridianis, bestiariisque adeò delectabatur. In episcola 25. lib. 5. Martialis, dum lo--quitur ille de Hermete, præstantissimo gladiatore, habetur mentio supposititiorum: Hermes nempe supposititius sibi ipsi. De Pegmaribus, ut suo loco dicturi sumus, Svetonius in Caligula cap. 26. loquitur. Bustuarii, qui scilicet ante Busta, hoc est sepulcra, dimicabant, memorantur a Cicerone in Pisonem cap. 9. Bustuarii unius gladiatoris imago exstat in quadam gemma præstantissimi Musei Medicei, quæ, postquam illustrata fuit ab Augustinio, & Maffejo, demum in lucem venit in opere, cui titulus Museum Florentinum cum Observationibus Antonii Francisci Gorii class. 3. tab. lxxiii. num. v. tom. 2. Dimicat gladiator ante sepulcrum, in genu lapsus, & caput scuto defendit : sepulcrum ibidem insculptum ejusdem formæ est, ac illud Cai Cestii, prope Portam Ostiensem: indumentum illius est quoddam palliolum, collo alligatum, & in reliquo omnino nudus apparet.

XLIX. Præter recentitas usque adhuc gladiatorum species, & a laudato auctore antiquitatum sacrarum, & Civilium Romanorum descriptas, legitimi gladiatores a Petronio Arbitro pag. 59. n. 25. appellantur, qui domino, hoc est eorum præsidi, corpora, animasque, religiosè addicebant. In Lampridio leguntur quoque Cubicularii gladiatores, en ejus verba de Commodo: in harena rudibus, inter cubicularios gladiatores pugnavit, lucentibus aliquando mucronibus.

L. Patet igitur, gladiatores omnes, vel a locis, vel a tempore discriminatos; patebit etiam inferius, aliis de causis diversimodè denominatos suisse, ut Pinnirapi disti suerunt, qui Samnitium pinnam, seù summitatem galex, raperent; Samnites ab armatura Samnitum propria: Rudiarii, qui in gladiatoria arte emeriti, rudem acceperunt, impetrata missione, juxta Facciolatum. Non omnes quoque eodem armorum genere instructi, nec eodem modo, ac

 G_{2}

ratione, ut Lipsius ait, pugnabant. Hinc videndum est, qui sint gladiatores illi, nottro in marmore descripti, & quare ita denominati, & discriminati inter se, videantur.

LI. Occurrit primò BORYS TENES THRAX VETE-RANVS. Nomen Borystenes novum haud est, de quodam Borystene, cui Hadrianus, quod plurimum eo inter venandum usus suerat, tumulum inaurata, columnæ sepulcro asfixæ, inscriptione, constituit, mentio est apud Xiphilinum in Hadriano. Inter gladiatores Thraces Borystenes recensetur, & quidem veteranos. Vox veteranus quid significet ex seipsa patet; Thrax verò aliqua indiget animadversione. Quamplurimi, îmmò fere omnes, remantiquariam edocti, gladiatores Thraces, five Treces, ut alicubi etiam scriptum reperitur, dictos fuisse putant a parma, quæ breve scutum erat, Thracum populo familiare, appellatum ideircò, juxta Manutium de quasitis per Epistolam ep.6., Spaniκόν ὅπλον, quo gladiatores illi, armati cum brevi gladio, vel sica, pugnabant. Paulus apud Festum ait, Threces gladiatores à similitudine parmularum Thraciarum: & fortasse ex eo, omnes argumentum sumunt, a Svetonio in Domit. cap. 10. parmularium appellatum fuisse eum, qui gladiatori Thraci fautor erat: patrem familias, quod Threcem mirmilloni parem dixerat, canibus objicit cum hoc titulo, impie loquutus parmularius: necnon Martialem lib. 9. epift. 70. eccinisse.

> Mitior in magno clamor furit Amphiteatro, Vincenti parmæ cum sua turba savet.

Censet verò Lipsius, eos ita dictos, quia a Thracia gente originem traxerunt, cum Thraces ad pugnas, & sanguinem essundendum, pronos suisse, tradant historici. Ammianus lib.27. cap.4., cum loquitur de Odrysis, Thracia populis circa Hebrum sumen, ait, è Thracibus, prater alios timebantur Odrysa, ut immanitèr esserati. Humanum sanguinem sundere tam erant assueti, ut cum hostium copia iisdem decrat, inter epulas, post cibi, potusque, saturitatem, sibimet ipsis, tanquam alienis corporibus, ferrum dimicando imprimerent. Dicti sucrunt etiam Threces, quia Thracia Regio,

ex qua vel parmam, vel originem habuerunt, etiam Threce appellata fuit, Ovidius de art. aman. 2. vers. 588.

Mars Threcen occupat, illa Paphon

Hujusmodi gladiatores, Thraces dicti, aliquandò appellati reperiuntur æquimani, fortasse ex eo, quod manu una, cum scuto, seu parma, altera cum gladio nempe incurvo, sive sica, pugnabant; vel quia utraque manu æquè ad dimicandum utebantur; hinc ait Ausonius in Monosyll., vel in Technopægnio: Quis Myrmilloni contenditur, æquimanus Thrax.

LII. Sequitur in lapide CLONIVS HOPL, hoc est HOPLOMACHVS: licet verbum hoc, quod Græcum profetto est ab ondor scutum, arma, & maxoma pugna, repræsentet quemlibet armis pugnantem; attamen Hoplomachum fuisse aliquam gladiatoris speciem, ex Seneca patre lib. 3. contr., animadvertit Octavius Ferrarius in Dissertat. de gladiatoribus, illius verba transcribens, quidam cum Hoplomachis, quidam cum Thracibus optime pugnant. Dubitat Lipsius, an Hoplomachos cum Myrmillonibus, vel cum Samnitibus confundat, credit eosdem suisse, ac Samnites: quorum nomen, ante Ciceronem celebre, desiisse sub Imperatoribus, & abjisse in Hoplomachos, ait modò laudatus Ferrarius. Calius Aurelianus in de Diuturnis Morbis, sive Chronion, lib. v. cap. 1x., ubi de superflua carne agit, quam Graci polyfarciam vocant, cum ait, quod convenit corpus exercere gestatione plurima, ac perseveranti animalium jugo, vel curriculi motu, recenset deinde alia corporis exercitia, & ab eodem præsertim proponitur Hoplomachia, hoc est armorum ficta confrixio, alibi legitur ficta fictione. Patet igitur è verbis laudati antiquissimi Medici, Hoplomachiam fuisse armorum sictum congressum, quò Martialis, malum medicum irridens, respexisse credendus est:

Hoplomachus nunc es, fueras Ophthalmicus ante: Fecisti Medicus, quod facis Hoplomachus.

& revera Galenus, lib. 11. de tuenda valetudine, hujusinodi exercitationes, hoplomachicas appeilat.

LIII. De Verbis ESS: hoc est ESSEDARIVS, nunc opus

opus est, ut sermonem instituamus. Sub nomine Essedarii, pro certo habetur, quod non modo qui Essedum, hoc est vehiculum regebat, verum qui ex Effedis pugnabat, intelligatur. Ex Scheffero de Re vehiculari habetur, Esfedarios gladiatores appellatos fuisse, ex eo, quod ex Esseda dimicabant. Erat quippe illorum proprium, animadvertit ille, non tam virtute contendere, quam arte, & consilio simulare impetum in hoc loco, aggredi in alio, essedam convertere, sugam præseserre, ac nec opinantes adoriri. Qua de re, ad hujusmodi Essedariorum artificium respexisse, nonnulli crediderunt, Ciceronem ad Trebatium, cum inquit, caveto ne ab Essedariis decipiaris. Eidem vocabulo Essedarius, postquam. synonymum fuisse, ostendit Clarissimus & eruditissimus Mazochius, in de Dedicatione sub Ascia num. 83., alterum, nempe Dymacherus; necnon Assidarium, & Essedarium rectè scribi posse; adversus Schefferum, asserentem, Essedarios gladiatores nunquam de curru desiliisse, ratiocinatur : veramque comprobat Lipsii sententiam, eos, nempe, nonnunquam de essedo desiliisse, ac pedites decertasse, ea potissimum ratione, quod Casar in 4. Belli Gallici 33. Brittannorum Essedariorum munus describat, hisce sequentibus verbis: genus hoc est ex essedis pugna; primò per omnes partes perequitant, & tela conficient, atque ipso terrore equorum, ac strepitu rotarum, ordines plerumque perturbant; Or quum se inter equitum turmas infinuavere, ex essedis desiliunt, & pedibus præliantur, auriga interim paullum è pralio excedunt. Et quemadmodum gladiatores illi, qui nationis alicujus nomen gesserunt, prout fuere Samnites, & Thraces, non modo arma, & pugnandi genus suæ cujuslibet Nationis, quoad fieri potuit, retinuerunt : ita credendum esse, ait, gladiatores Essedarios (imaginarios ab eodem Mazochio dictos, respectu Esfedariorum, justo in bello pugnantium) non aliàs in munere gladiatorio

LIV. Et quamvis Valbonensius in epist. 3. quæ legitur inter Memorias Trevoltinas anni 1715., art. 89., contra Lipsium sentiat, laudatos Essedarios de esseda omninò non pugnasse, cum auctoritates, quæ allegantur, Svetonii, & Senecæ, nullam reddant explicationem pugnæ Essedariorum; itaut (ille ait), quæ datur interpretatio, pendet tantummodò ab

depugnatos suisse, quam dicti justi Essedarii dimicabant.

55

etymologia nominis, & ab ea sumitur adversæ opinionis argumentum. Suam tamen nititur comprobare sententiam ex filentio omnium auctorum, quod hac in re magni momenti esse censet; quia pugnæ ex Essedis, juxta id quod Cæsar describit, magnificum arenæ spechaculum reddidissent, occasionemque utique præstitissent illius ævi scriptoribus, ad illas quandoque alludendi: necnon Caligula, Nero, Commodus, ingenti inflammati cupidine, se in gladiatorio, & aurigatorio, exercitio, præstantiores exhibendi, cogitassent profectò, se quoque idoneos evadere Essedarios, ut exercitationis, nempè, cæteris aliis difficilioris, præmium reciperent: majorem, hoc est, gloriam, inanemque, quem aucupari solebant, rumorem captarent, Quod omne à nemine memoriæ traditum suisse, legitur. Ideoque, ut suam componat sententiam, & Senecæ auctoritate uti possit, ait, quod hujusmodi gladiatores fortasse producebantur populo in Essedis, deindeque in arenam descenderent, ut pedites cum cæteris dimicarent.

LV. Ex hoc verò nostro lapide inanis profestò redditur altera, superius laudati, Valbonesii ratiocinatio, quod Essedariorum nomen omninò in usu esse desierit, & nunquam idcircò apud auctores, post Svetonium, inveniatur: necnon quod Artemidorus, qui utitur gladiatorum nominibus juxta sui temporis consuetudinem, eam ob causam de Essedario non loquatur, illiusque loco vocem Dymachærus adhibeat. Qua de re, se conjecturæ illius auctorem reddit, quod Romæ vox Dymachærus prævaluerit illi Essedarius, adversante tamen consuetudine Provinciarum, præsertim Gallorum, in quibus verbum Fsfedarius magis cognitum erat, utpote originarium illius nationis. Et magis magisque in sua opinione se permanere oltendit, ubi assere prosequitur, quod Romani, cum non aspicerent gladiatores, Effeda habentes, sed pedites pugnantes, duabus Macharis, sive gladiis armatos, nominis E/sedarii usum statim amiserint, eidemque illud Dymachari substituerint; & quod ideircò Lugdunensis inscriptio habeat verba illa Dymachærus, sive Assidarius, ut vox Dymachærus communis, & Romæ cognita, explicaretur ab altera Affdarius, vel Effedarius, magis cognita, & communi apud Gallos.

LVI. Hic modò ea tenenda est regula, de qua Horatius in Arte poetica, primum ne medio, medio ne discrepet imum. Et animadvertimus idcircò, ex hoc eodem nostro lapide probari, Essedarios, non verò Assidarios, gladiatores, vel de Esseda pugnantes, vel in ea populo productos, appellatos fuisse. Et eò magis id animadvertendum erat, quia Cl. Mazochius in elaboratissima Epistola illa, de Dedicatione sub Ascia num.83., pro Assidario lapidem illum Monfauconii, Dif. Manibus & memoria aterna: Hylari suo Dymacharo five Assidario: Pugnavit septies rude donatus seinel. Ermais conjux Karissimo poni curavit, & sub Ascia dedica. vit, stare asserit, & libros; pro Essedarios verò libros editos, quorum incerta est scriptura. E' contrario, prout nother hic lapis stat pro Essedario non semel, ita nec opus est asserta illa, incerta scriptura librorum editorum, ut errorem, a lapicida profectum, in superiùs recitata inscriptione, juxta sententiam Montfauconii in vol. 1. Antiquit. il-

lustr., in Assidario pro Essedario animadvertamus.

LVII. Ad verbum RET, ut gradum faciamus, jam tempus instat, Retiarius rectissime in recensito Commentario explanatur: at quis suo Retiarii nomine appellabatur, cum ex eodem Commentario non liquet, paucis exponemus. Retiarius dicebatur alter ex gladiatoribus, in arena depugnantibus, qui tunicatus dextera, arte quadam, suspensum tenebat rete, quod in adversarii caput injiceret: & postquam eundem adversarium jactu retis implicasset, tridente, seu suscina, quam sinistra tenebat, illum, conficiebat. Cum altero pugnabat gladiatore, Gallo dicto, a gallicæ armaturæ specie, vel Myrmillone, de quo inferius agendum erit . Idem gladiator, sive Gallus, sive Myrmillo, dictus, qui cum Retiario committebatur, Secutor etiam appellatus fuit, fortasse ex eo, quod primo in congressu, quodam artificio, tanquam si Retiarium esfugere vellet, illius icum evitabat: itaut, si fruttrá rete jecisset, eundem fugientem, suisque manibus subripientem, falce infesta sequeretur. Qui quidem gladiator Retiarius optime à Juvenali describitur in citata Satyr. 8., cujus versus supra transcripsimus; illiusque sugam in eodem Juvenali, Sat. 8. v. 203., satis aptè expressam quisque reperiet, cum ait de Graccho.

Postquam vibrata pendentia retia dextra, Nequicquam effudit, nudum ad spectacula vultum Erigit, O tota sugit agnoscendus arena.

LVIII. De Retiario gladiatore lapidem penè singularem invenire licuit in Museo V eronensi Massei, pag. 125. nnm. 4., & est:

D. M.
GENER.
SO . RETIAR
O . INVICTO
PVGNARVM
XXVII . N ALE
XANDRN. QVI
PVGNAVIT . VIR

lapidem hunc, prout jacet, describit Cl. Masseius; deindeque adnotat, ut revera est, quod marmor etiam arma
oculis subjicit, quib is Retiarii post rete jactum pugnam
inibant, cultrum, nempe, & suscinam. Itaut ex hac inscriptione, sive lapide, pro certo habetur, non rete tantum, & suscina, Retiarios usos suisse, prout apud omnes
fere, qui ea de re scripserunt, nobis legendum occurrit,
sed etiam cultro.

LIX. In Museo Etrusco Clarissimi Viri Antonii Francisci Gorii tab. clanaviii. Class. iii. vol. 2. nobis exhibetur pictum vasculum, effosum anno cioiccexxxvi. apud Adriam: in eo picti intuentur sex ludiones planipedes, tres in antica, tres in politica parte, varioque motu corporis, ait laudatus Gorius, inter se ludentes, seu potius pugnantes. Ex iis quinque nudi apparent ex colore picto, carnem imitan'e, altero excepto palliato, qui fuscinam vibrat, hunc Retiarium esse arbitratur, cæteros seguutores, & cum his etiam pugnantes Myrmillones: ex eo quia non modo fuscina ibidem picta videtur, quæ Retiarii propria armatura fuit, & multo antiquior rete ex primævo instituto, verum & plumbea massa, vel malleus, Vulcani proprius, in summa latus, & in imo in cuspidem desinens. Quæ arma, H SecuSecutorum propria, describuntur ab Isidoro, Etymolog. lib. xvIII. cap. Lv., rationem exponente, quia Retiarius Neptunum aquis præsidem, Secutor Vulcanum ignis dominum, & sic pugnam ignis cum aqua referebant. Hinc intelligitur, Retiarii primævam armaturam suisse tridentem, seu suscinam, quia Neptuni armis certabat.

LX. Ex hoc eodem Vasculo doctissimus Gorius infert, antiquam suisse Retiariorum, & Sequutorum, pugnam, ex eo quod in usu suerit apud Etruscos, & in ea exhibenda excelluisse Adrienses, Etruscorum colonos, forsitan ejus inventores, a quibus postea ad Romanos devenisse: licèt Lipsus doceat, pugnam hanc manasse a Pittaco, qui, cum esset Mitylen corum Dux, piscatoria schema cum Atheniensium Duce certamen iniit, & rete, quod secum obtestum gestaverat, hostem involvit, tridente, & gladio, involutumque percussit.

LXI. Exstat etiam de Retiariis gladiatoribus, & de Secutoribus, mentio in Tergestina inscriptione apud Grute-

rum pag. cccxxx111.

VALERAE. VXORI. DOLORE. PRIVVM. RELIQVIT

LXII. MVR legitur deinde in lapide, idest MVR-MILLO, sive Myrmillo, ob vocalis u, & i, vel potius y, alternationem, apud veteres usitatam. De gladiatoribus Mirmillonibus nonnulla superiùs dicta sunt. Nicolaus Galliasbus in Dissertat. de gladiatoribus contendit, Myrmillones ex genere quodam Armaturæ gallicæ, qua utebantur in Amphitheatris, ex Festo Gallos primum dictos suisse: Myrmillones deinde vocem esse græcam, & Turnebium in adversible. 5. cap.4. hariolari, ait; nam credidit, quod, c em gladia.

diatores uterentur armatura propria fortissimorum hominum, quales suerunt Myrmidones, Achillis Milites, qui Romanorum sententia Galli habebantur, Myrmillones de Græca illa natione appellabantur, mutata littera D in L. Hujusmodi denominationem Lipsius ridet, non meliorem, ut advertit idem Galliachus, ipse exhibet.

IXIII. At referamus illam superiùs laudati Galliachi Is enim, nosse omnes, inquit, quod Myrmillones ἀπὸ το μυρμήπων, a formicis, nempe, dicti suerint, sive quia, ut est in fabulis, populo, peste absumpto, ex voto Æaci Jupiter formicas in homines commutarit, sive quia formicarum instar terram foderent, atque agricultura operam darent, sive quia primis temporibus, Æginæ scilicet, in subterraneis cavernis more formicarum habitarent. Eccur igitur, prosequitur ille, a μύρμος, quod est formica, aut Myrmidones, aut Myrmillones, appellari nequiverunt gladiatores illi, cum propter gravem armaturam non incedere, sed formicarum more

repere potius viderentur?

LXIV. Vocabuli Myrmillonis notionem rectius expositam, quisque dijudicabit, a voce μορμύρος, Oppiano μορμυλος, piscis genus, ita dictum, juxta Eustathium από τε μορμύры, a murmurare nempe; nam ille, aqua æstuans, strepitum facere videtur, ac fragorem excitare, cum rapidè fertur, ut legitur apud Aldovrandum, de Piscibus lib.2., cap.x1x.: qui nos quoque admonet, hujusmodi genus piscis habere branchias quaternas, ad quas binæ etiam funt pinnæ, caudamque in lunatam pinnam degenerare. Facciolatus in lexico ait Mirmillones ante galli appellabantur, & genus Mirmillonicum armaturæ gallicum est; dicti sunt a mópmupos, mormyris, piscis genus in Ponto, de quo apud Ovidium in Halieuticis, & Plin. lib. 32. cap. 11., quia in eorum galeis hujusce piscis essigies inerat. Hinc Retiario, pugnanti adversus Myrmillonem, cantabatur, ut apud omnes legitur, non te peto, piscem peto, quid me fugis Galle? Inscriptio, quæ Doctorem Myrmillonum exhibet, exstat in appendice Clar. Muratorii pag. MMXIX. num. 6., & rara ab eodem judicatur.

A . POSTVMVS ACOEMITVS DOCTOR MYRMILLON

LXV. Absolutis gladiatorum speciebus, quæ nostro hoc in marmore primo loco occurrunt, transeamus modò ad cæteras; quas in exponendas non mediocrem, & sanè laudabilem, industriam contulit laudatissimus Commentarii Auctor. Harum prima est ex verbis illis PARDVS PROVVET; & eruditissimus Facciolati interpretationem vocis Prov. Provocator prima fronte nobis exhibet, cum ait, Provocatores dicebantur quoddam gladiatorum genus, qui adversarium primi lacessendo provocabant: & refert idcircò eandem Ciceronis auctoritatem pro Sex. cap. 64. At in Commentario satis aptè hujusmodi interpretatio sirmatur duabus inscriptionibus, quæ ex Fabretto, pag. 233., ibidem transcriptæ leguntur. Et eapropter edocemur, non gladiatorem Provincialem, sed Provocatorem gladiatorem, suisse Pardum.

LXVI. Sequitur in altera Decuria DEMOSTHENES MANICAR, idest MANICARIVS. Vocis derivationem forte a Manicis suisse, legimus in Commentario: ex eo quia Manicæ sint Chirothecæ ex ferro, quibus brachia contra hostium injurias muniuntur; quod & animadvertit laudatus Facciolati in verbo Manica, eosdem Juvenalis versus Satyr. 6. vers. 255. transcribens, Thecas tamen illas appellat, non. Chirothecas, quæ ab eodem vaginæ manuum, vim frigoris arcentes, dicuntur. Manicarium, exponit quippe Commentarii Austor, idem suisse ac Laquearium, quia manicæ sunt laquei, seu catenæ, quibus manus devinciuntur, vulgò Manette; & præter Plauti, ac leg. 1. §. 1. de Custodia reorum, testimonium, exitat & illud Prudentii in Psychomachia n. 567.

. capit impia Erinnys Consensus faciles, manicisque tenacibus, arctat. necnon Horatii lib.1. Epist.16.

Lectos, argentum tollas licet, in manicis, & Compedibus sævo te sub custode tenebo.

Adnotat deinde, Mannum Equum ab Horatio, aliisque, appellari, & a Manno quosdam deducere Manicare, hoc est equitare, juxta Cangium in Gloffario; itaut Manicarius idem sit, ac gladiator equestris. Hac in re, si id inspiciendum est, quod magis vocis interpretationi conveniat, addere non piget , quod Nicolaus Mortier , in Etymolog. verbo Manin, ait, a Mania fit marinos, manicus, infanus, furiosus. Ex The-Sauro Basilii Fabri Sorani (quo uno nihil est in hac studiorum arte perfectius, ait Facciolatus) habetur, sed & manicus idem est, ac insignis, & excellens, nam Phryges illustria, admirandaque, manica nuncupant ob Manin Regem, bonitate, & potentia perinsignem. Indubium etiam est, quod apud Gangium manicare sumitur pro equitare a Manno, qui teste Isdoro, & Horatio, est equus brevior; qua de re Juvenalis Satyr.5. allegatur, propterea semper manicasti per pluviam. Attamen manicare sumitur ab aliis pro mane surgere, properare, quod & Scholiastes antiquus Juvenalis verbis illis dicere voluit in pag.51. num.79. edit. Lutetiæ 1585. ex Bibliotheca P. Pithæi ad interpretationem versus ejusdem Juvenalis: & multo stillaret penula nimbo. Rectiùs igitur dici posset, Nanicarium hunc gladiatorem, matutinum fuisse; & de Matutino ludo etiam Cl. Commentarii Auctor verba fecit. Reliquum est, ut animadvertamus, aliquando gladiatorum multitudinem appellatam fuisse manum: Svetonius in Oct. Aug. n. 14. ait, Perulinum murum sacrificans, pene interceptus est a manu gladiatorum, quæ opponendo eruperat; prout etiam apud Valerium Maximum de Judiciis publicis, cap. 1. num. 2. de Militibus legitur, Cum a Libone, Tribuno Plebis, Sergius Galba pro rostris vehementer increparetur, quod Lusitanorum magnam manum interposita side Prætor in Hispaniam interemisset. Et quemadmodum caterva, ut apud Scriptores videre est, in re Militari plerumque, immò sapius, usurpatur pro quacumque Militum manu, necnon gladiatores Catervarii, juxta Svetonium in Augusto, qui non legitimi, & ordinarii, sed temerè pugnantes, extiterunt; ita, si conjecturis locus erit,

erit, Manicarium hunc nostrum gladiatorem fuisse Catervatium, divinari libenter possumus: & revera hisce nostris temporibus, tam verbo illo mano, quam altero manica, utuntur ii, qui multitudinem vulgari sermone designare volunt. Hisce omnibus ad ornatum potius pranotatis, non discedimus tamen ab ea sententia, quam ex Fabri auctoritate firmavimus, Manicarium appellatum fuisse Demosthenem gladiatorem, ut ille insignis, & excellens, designaretur: nam bonis gladiatoribus peculiare cognomen, virtutis ergo, datum aliquando fuisse, accepimus a Trebell. Pollion. in Claudio, qui de cognomine Aureolo, hoc est eximio, ait, sapius inter gladiatores bonis pugnatoribus hoc nomen appositum; & Claudius Salmasius in notis ideò animadvertit, quod hujusmodi boni pugnatores in gladiatorio ludo, virtutis caufa, Aureoli diceren. tur, at Cecrops Aureolus, Astur Aureolus, Vejent Aureolus. Ne intermissa videretur, quam ab initio suscepit Commentarii Austor, interpretandi ratio, erat & hic locus animadvertendi, hac eadem inscriptione luculentissimè probari, in voce Tiro, iteratò in marmore scalpta, adhibendam esse litteram i, ut quoque legitur in Pandectarum Codice Florentino, & in quadam antiqua inscriptione: & jure Facciolatus idcircò asserit, perperam sententiam mutasse Manutium, falsa deceptum inscriptione, eamque nec veram esse, plenius demonstrasse Antonium Augustinum Dialog. 11., teste Vossio in Etymolog.

LXVII. In voce UNCT. exponenda animadvertit Commentarii Auctor, eam explanari posse Unctus, vel Unctor. At rectè ab eodem nec una, nec altera, interpretatio integrè probatur, cum satis perspectum haberet, Unctores, & Unctos, vel inter Athletas, vel inter Balneatores, numerari, secus verò inter gladiatores. Legendum deinde putat, Victor, tum ex Plinii testimonio, xxvi. 15., tum è la-

pide illo:

HIC . PRIMVS . ET . SOLVS . VI CTORES . CAMPANIAE . PRAE TIIS . ET . AESTIM . PARIA GLAD . EDIDIT .

Lipsius verò, qui nescire se ait, num ita yevinos & ab effechi, an cognomine certo, & discernendi causa, dicantur, scrupulum eidem injecit: quamvis eruditissimus Mazochius, in aureo illo de Ampbitheatro Campano Commentario, utrumque verum ese, definiverit, & ab effectu sic appellatos, quod plures jam palmas numerarent, & insuper certo cognomine, & discernendi causa, postquam institutum, ut victores isti insigni munisicentia invicem committerentur. Qua de re inter gladiatores Victores accenfendus est gladiator ille, cujus imago in Museo Odescalcho conspicitur, in Tabul. xxiv., post pag. 54. tom. 2. Is enim, gladiatorem, qui sibi in certamine succubuit, suis humeris imponit, ut spectanti populo præferat Victoriæ signum. Nec sane credendum est, id ab hujufmodi gladiatore factum fuisse, ne cadaver illud cateris in ludo pugnantibus impedimento estet: nam pro certo habetur, hujusmodi curam demandatam suisse iis, qui unco-trabones appellantur a Francisco Ptolemæo, in Vetustal. verb. x11. pag.144. Et reverà inter acclamationes Senatus post mortem Commodi apud Lampridium legitur, gladiatoris Cadaver unco trahatur, gladiatoris Cadaver in Spoliario ponatur. Præterea cum locum quemdam arenæ proximum, Spoliarium appellatum, recipiendis, exuendisque, gladiatoribus in arena mortuis, designatum fuisse, indubium sit, nil mirum profecto erit, asserere, iis, qui Spoliario præficiebantur, id negotii datum fuisse, ut Amphitheatralem arenam, unco tractis succumbentium gladiatorum corporibus, ad reliquam pugnam, expeditam redderent. Nostram hic tamen attexere conjecturam, non prætermittimus : vox Auctoratus loco Unet. restituenda fortasse venit; & idem scalptori nostri hujusce lapidis evenisse suspicamur, quod Typothetæ in editione lexici Cl. Facciolati an. 1741. accidisse legimus: ille enim postquam in voce Unctor posuit Plauti auctoritatem, Trinum: 2.1.32. hisce verbiszunctorem enumerat inter servitia domuszin altera vero voce Vestispicus, eadem Plauti verba referens, loco verbi Unctor substituit Auctor. Gladiatores Auctorati dicebantur ii, qui liberi erant, & se ludo ad gladium venundabant, ait Pitiscus: hinc a Seneca, de morte Claudii, novi auctorati memorant r, & apud veterem interpretem Horatii 2. Satyr.7. vers.59. legitur: Qui se vendunt ludo, auctorati vo-LXVIII. cansur.

64

LXVIII. En proxima nunc est vox illa PAEGNIAR, PEGNIARIS interpretata. Facciolatus in lexico adnotat, Pegmaris, a Pegmare, ut Pegmaris gladiator apud Sveton. in Caligul. cap. 26., alii legunt Pagniares a maiquior ludicrum. Qui verò, Svetonii locum mirè a Criticis vexatum fuisse, ajunt, ignorare quoque haud possunt, quod, temere illum vexatum fuisse, doceat Casaubonus, dum fatetur, se omninò adquiescere non posse aliorum sententiis, neque laudandos cos, qui quicquam censent in Svetonii loco mutandum. Interpretatur ideircò Pegmares, (vocem, quam testimonio quamplurium Codicum existimat veriorem) gladiatores, nempe, illos fuisse, qui in Pegmate populo exhibiti, felici quodam. sidere superstites eidem spectaculo suerint. Pegmata, in re ludorum dicta, exponit idem Casaubonus, suisse ligneas quasdam moles, que machinamentis occultis attollebantur, deprimebantur, super iis producti facinorosi homines, quales gladiatores ferè erant, vel inibi pugnam inter se committerent, vel spectati a populo, mox solutis compagibus pegmatis, casu suo in soveam, ubi, vel ignis, vel feræ erant, populum oblectarent. Hujusmodi gladiatorum speciem apprimè describit Joseph Scaliger in lib.v. Manilii v.10.pag. 127. Denique, nihil facilius fuit, quam scalptores, loco litteræ M, in lapide supposuerint litteras N. I., ut aliquando III pro M, prout in PRIIIILLA pro Primilla apud Gruterum pag. MXIII. num.7., & ita loco Pegmaris legatur Pagniaris, seu Pecniaris, ex facili commutatione litteræ g in c, & non rara diphthongi omissione. Hinc Joannes Tortelius Aretinus in sua Orthographia, edita a Philippo de Pinciis, Venet. 1480. in verbo Pægma animadvertit, quod a Pægma deducitur Pægnia per divisionem, olim de M. factam in NI; qua ludibria dicuntur. Quod quidem eo magis evenire potuit, quia du-Aus literarum M absque capitulis, vulgò capitelli, antiquitus fiebant, ut legitur in Epistola quadam, edita inter Opuscula varia Philologica, scientifica Oc., a præstantissimo antiquarum rerum investigatore Gorio collecta, pag.60. vol. 1. in qua notitia præstatur nonnullarum antiquitatum Herculanensium, quarum majestatem, munificentia invictissimi Regis CAROLI BORBONII, ab Augustissimo FERDINANDO IV. Rege nostro, tanti Patris Successore dignissimo, non intermiffa,

missa, redivivam intuemur. Ita enim Epistolæ auctor animadvertit, esse æneas illas, quas Herculanensi in Theatro invenire licuit, easque optimè essormatas esse; ac proindè litterarum latii originalia elementa, tanta etiam instructa antiquitate, Neapoli asservari, testatur.

LXIX. Sequentur sigla illa SP, quæ exstant in 11. & 111. Decuria: in Commentario explanantur spectatus, ex eo quod ad hujusmodi gladiatorem videtur alludere Horatius in

lib. 1. Epist. 1.

Spectatum fatis, & donatum jam rude, quæris Mecænas iterum antiquo me includere ludo.

vel spectavit, idest spectaculum de se præbuit. Quam novissimam interpretationem, alienam quippe a Decuriali hoc nostro lapide, & propriam Tesseræ gladiatoriæ, frustraneum est, consirmare binis illis tesseris gladiatoriis, quæ apud Fabrettum leguntur, pag. 38. num. 188., & seq. Vidimus quoque Pignorium de Servis, ibidem est & alia gladiatoria. Tessera.

MANLIVS . MARTIALIS SP. K. IAN.

Et ex eodem Pignorio edocemur, notas illas SP., vel SPECT., quæ doctissimorum virorum huc usque ingenia vexarunt, nihil aliud significare, quam, ut intelligeretur, conductos suisse aliquos, veluti ab editore gladiatores insignes, rude olim donatos, spectandi gratia, non pugnandi. Ex his igitur rectè quisque dijudicabit, sigla illa SP. potius Spectator esse exponenda, quam spectatus, vel spectavit, cum nec prima, nec altera vox peculiarem gladiatoris speciem constituat, & saltem Veteranis omnibus applicari possint, ex eo quia in ludo spectaculum eos de se præbuisse, pro certo haberi debet; secus vero id sequeretur, duobus exceptis gladiatoribus, descriptis cum dictis siglis in lapide, cæteros nequaquam in ludo pugnasse.

LXX. Properandum nunc est ad notam alteram N. Erit fortasse Novitius, qui est veluti Tiro, in Commentario

legitur: at quæ necessitas urgebat lapidis auctorem, eam, qua in cæteris Decuriis usus fuerat, immutare vocem, pluriès repetitam, nempe Tiro? Ex Athletis, qui nudi in Arenam descendebant, fortasse gladiatores quosdam nudos dimicasse, præsertim Meridianos, ex Seneca probari, existimat præstantissimus Commentarii Auctor: & proinde Nudus notam illam interpretari posse. Addit quoque ad hujusmodi conjecturam verisimilem ostendendam, Commodum quandoque nudum in Arenam descendisse, immo & quamplurima gladiatorum nudorum simulacra adhuc superesse, & præ cæteris egregium illud Capitolinum. Hac in re doctissimum Musei Odeschalchi Auctorem audire oportet. Is enim in observ. ad Tab. xx 1v. vol.2. pag. 55. animadvertit, quod, quamvis Scaliger asserat, & ex eo Joan. Rosin. Antiquitat. Rom. lib. 5. cap. 24., certaminis initio, postquam inter se rudibus batuissent, ferro nudos se transfixisse; vellet nihilominus, ut idoneo testimonio aliquo nuditas hæc confirmaretur. Non apparere, demum inquit, in imaginibus Lipsianis, sed in gladiatoribus in Corniola sui Musei incisis, in illis existentibus in porticu Farnesiana, & tandem in illo, supra omnem artem elaborato, Capitolino nempe. At id tam validum argumentum haud esse ostendit, ut dici queat, gladiatores omninò nudos depugnasse, cum passim nudos intuemur in nummis, & statuis, Cafares, Antinoos, aliosque, & tamen verisimile haud est, illo, vel tam inverecundos, vel tam patientes frigoris fuifse, ut detractis plane vestibus in publico esse vellent. Hinc recte infert, nuditatem illam, que nobis in statuis, ac nummis exhibetur, ad arbitrium, voluntatemque artificum esse redigendam: ii enim simulacrum ideo eâ formâ scalpserunt. ut artis peritiam demonstrarent; vel, quæ sentimus, hic addere liceat, ut ita magis exponerent animi fensus, corporisque motus, & hominem idcircò exhiberent, non tantum è saxo scalptum, sed tanquam si corpus, animumque haberet, moveretur mente.

LXXI. Non ignoramus profectò, quod præstantissimus, ac doctissimus Auctor Observat. ad Museum Capitolinum, cum de nudo Capitolino gladiatore sermonem instituat, pag. 136. vol. 3. demonstrare conetur, gladiatores aliquando detractis omnino vestibus pugnare consuevisse, præsertim ex Epist.

Seneca 7., in qua legitur, nihil habent quo tegantur, ad ictum totis corporibus expositi, nunquam frustra manum mittunt; & deinde, plagis aguntur in vulnera, & mutuos ictus nudis, & obviis pectoribus excipiunt. Utcumque res sit, ex auctoritate Seneca non ita liquet, ut plane, & absque ulla hæsitatione, dicere quis possit, nudos gladiatores dimicasse: nam vox nudus accipitur aliquando pro eo, qui tantum indutus est, &, ut loquamur cum Pitisci verbis, cui ornando desunt vestes exteriores: ita nudus Fsaias cap. 20. num. 2. qui saccum deposuerat, vestem extimam in luctu usurpari solitam, David 2. Pfalm. cap.6. num. 20., quia, regali veste deposita, saltaverat. L. Quintius Cincinnatus, quem nudum arantem trans Tyberim oftenderant ad eum misse Legati, apud Aur. Victor. de Viris Illustribus cap. 17. Is enim togam, quam proprie è tugurio proferre uxorem Raciliam jubet (apud Livium 111. 26.) deposuerat. Et præterea ipsemet Seneca lib. v. cap. x111. de Beneficiis ait, sic qui male vestitum, & pannosum vidit, nudum se vidisse, dicit; de iisdem gladiatoribus in lib. 1. cap. x1. de ira, inquit, gladiatores quoque ars tuetur, ira denudat: Itaut, cum nudus accipiatur quoque pro solo, Martial. lib. 1. cap. 44. nudus aper, hoc est, solus aper, Seneca auctoritas explicari possit pro solis, & obviis pectoribus. Illa verò verba, nihil habent, quo tegantur, non de vestibus intelligenda sunt, sed potius de laminis ferreis, quibus humeri pugnantium in bello operiebantur, segmen appellatis a Ferrario de Re vestiaria lib. 1 cap. x.: & revera apud Vegetium lib. 1. cap. xx. de Re Militari legitur, milites, detectis pectoribus, dimicasse, quia cataphractas, a Godeschal. Stewechio interpretatas pro thorace, seu pectorali munimine, & Cassides deposuerant.

LXXII. Nudos idcircò gladiatores depugnasse, liquidò ex Seneca non apparet; & ex iis, quæ inferiùs subnectemus, contrarium immò suspicari licet; ex Ammiano de Persis lib.23. habetur, pedites in speciem myrmillonum contesti jussa faciunt, & denuò, seque in modum myrmillonis operiens, hostium latera, quæ nudabat ira slagrantior, districtis mucronibus persorabat. De Retiariis verò testimonium exstat apud Juvenalem in Satyra, alibi relata, tunicatos illos depugnasse: & proinde Brittanicus adnotat in verbo tu-

nicati: tunica vestimentum sine manicis, quo utebatur Re-

tiarii, ut forte ad dimicandum essent aptiores.

LXXIII. Eandem notam, de qua fusius quam par erat, egimus, cum explanare pergat accuratissimus Commentarii Auctor, Nanum in dicta nota comprehendi posse, demonstrat, ex Xiphilino in Domitiano LxvII. 763., Statio in Sylv. 1.6.57., & Lipsio, qui Nanorum gladiatorum II. Satur. 4. imaginem dedit. At nescimus prosectò, num hæc gladiatorum conditio Retiariis conveniat, itaut Æmilianus in lapide descriptus, & Retiarius, & Nanus suisset. Numerarium quoque dici posse, ait: prout erant milites cohortis, & præsertim ex illa nota, quæ præsixa legitur tribus gladiatorum nominibus, nempe 7., quæ & Libertum designare potest, ut legitur apud Ursatum de Notis Romanorum. Ad Gladiatores deinde notos recurrit, ex eo potissimum, quod illos Svetonius commemorat: & sane de Notis gladiatoribus Statius etiam in Sylv. lib. 2. 5. num. 25., loquitur:

Magna tamen subiti tecum solatia leti Victe seres, quod te mæsti, populusque, Patresque, Ceu notus caderes tristi gladiator arena, Ingemuere mori.

LXXIV. Si conjecturis demum uti licet, & Decurias omnes completas, ac integras, quis exoptaret, eandem notam, sive literam N, oscitantia scalptorum, vel artis ruditate, quæ etiam in censum venit, collocatam suisse in 111. Decuria, dicere libenter possumus. Et proinde, si catera nomina, quæ in dicta 111. Decuria insimul agglomerata leguntur, juxta rectissimam ejusdem Commentarii Auctoris sententiam ad IIII Decuriam revocanda sint, meritò hæc nota N inter illa nomina collocanda esset : ex eo quia tunc nomen Nonii, vel potius Numerii præferre potest. Novum sanè haud est, sub dicta nota Numerium quandoque expressum suisse. Vinandus Pighius in pranominum notis post Fast. Magistrat. Roman. illam ita exponit : Pitiscus in lexico idem animadvertit, immò & omnem submovet difficultatem, qua oriri possit ex co, quod pranomine Numerii sola Familia patricia Fabia, ex Val. Maxima, usa sit; nam ex illius verbis colligit, Numerium primum prænomen, deinde gentis Fabiæ ex Patriciis tantum proprium, & primo inter Patricios eo usum N. Fabium, cum antea promiscuum plebeis familiis esse potuerit: & eapropter in marmoribus Capitolinis legi, ait, L. Sextius Sex. F. N. N. Sextin. Lateran, hoc est Numerii nepos, & apud Ciceronem pro Cluentio cap. 7. Dinea Socrus, quæ silios habuit M. & Numerium Aurios, de orat. 111. 23. at Nu-

merius Furius noster familiaris.

LXXV. Ad alteram, quæ in Commentario sequitur, Inscriptionem, quæque ibidem gemina appellatur, ex eo fortasse, quod una simul cum priori, eodem in loco essosa, in lucem venit, libenter progredimur. Nam primum omnium satis patet, si ea conjectura non improbetur, quod nempe alter hic lapis ad gladiatorum Silvani Collegium pertineat, Familiam gladiatorum, non Collegium, illorum societatem appellari . Hinc legitur FELICI IMPERATORI OMNIA FELICIA SALVO COMMODO FELIX FAMILIA . Et ex iisdem verbis apertissimè intelligitur, rationem Marci pranominis ex inscriptionibus non adeò firmari posse, ut pro certo habeatur, illud ab eo assumptum suisse, vel antes. vel post obitum Patris; cum non in omnibus lapidibus, vel numismatibus, eandem servatam esse regulam, cernamus. Qua de re Reymarus ad Dionem vol.2. pag. 1203. num. 817. ait, modò Eucius, modò Marcus, Aurelius Commodus inscribitur in Nummis apud Mediobar. pag. 240., scilicet, ut observat Sponius, Recherches pag. 236. iidem Romani diversis interdum pranominibus, & nominibus utebantur, sic Geta, modo Lucius, modò Publius in Nummis, adnotante Froelich. Tentam. pag. 281. Et præter nummos, idem de Commodo. observatur in lapidariis, monumentis, prout est illud, quod. exscripsit, priùs in lib.z. de Via Appia, & novissimè in Dissertatione de Consularibus Provincia Campania, pag. 45. Franciscus Maria Pratillius, ob complura, que hactenus dedit, fœcundissimi ingenii sui specimina, in Republica Litteraria jam notissimus:

HERCVLI . VICTORI

AVG. SAC.

OB . MVNIF. INDVLG. PRINC.
L. AVRELI . COMMODI

IMP. AVG. GERM. COS. IIII. P. P.
L. ANNIVS . L. F. POMPE

IANVS . PROCOS. CAMPAN

PON. CVR

LXXVI. Ad reliqua transeamus. Ex eodem hoc nostro lapide elicere etiam potest, qui id in animo habeat, Manutii sententiam in Orthographia, de scribendo vocem Felix absque diphthongo, integrè, & omninò probatam esse; at fortasse res hæc satis protrita videtur. Animadvertit hic, pluries laudatus Commentarii Auctor, Familiam gladiatorum Commodo, sibique, plaudere ob restitutionem, & dedicationem Templi Silvani; & proinde verba illa, Felici Imperatori omnia Felicia, salvo Commodo Felix Familia, Acclamationum voces fuisse, censet; quod & comprobare conatur ex Ferrario præsertim, de Adclamationibus, & ex Brissonio de Formulis. Nihilominus, acclamationum non modò, sed etiam gratulationum voces, suisse illas, quæ in lapide leguntur, ex eodem Brissonio habetur: ait ideirco ille, accedant, & gratulationum voces, quales funt ha, quas, ubi Germanicum convaluisse Roma percrebuit, a tota Civitate missas, Sveton. in Calig. cap. v1. refert, salva Roma, salva Patria, salvus est Germanicus, similiterque Alexandro Severo post Victoriam Persicam undique omnes acclamasse, salva Roma, quia salvus est Alexander.

LXXVII. E' verbis, quæ deinde in lapide leguntur SILVANVM AVGVSTVM, intelligimus profectò, non-Collegium Silvani, ut nonnulli opinantur, restitutum suisse a Commodi Familia, sive a gladiatorum Familia, sed Templum Silvani, (ut suspicatur quoque Commentarii Auctor, quamvis postremo deinde sui operis loco mutatæ sententiæ specimen exhibeat), vel Simulacrum, vel Aram: ex eo potissimum, quod Augusti nomen ex sua origine sanctum, & consecratum significat, ut ex Festo tradit Philippus a Turre

in Dissertat. de Deo Beleno. Qui quidem Auctor refert Ovidii versus Fastor. lib.1. 609: & 610.

> Santta vocant Augusta Patres, Augusta vocantur Templa Sacerdotum ritè dicata manu.

necnon Svetonii verba în Oct. Cafar. eap.7. quod loca quoque religiofa, & in quibus augurato quid confecratur, Augusta dicantur, Dionis lib. 52. pag. 507. nam qua in honore, atque cultu sunt, ea Augusta vocantur. Accedit, quod apud Romanos elegans locutio illa in usu suit, qua dum Templum, Aram, Delubrum alicujus Numinis designare vellent, Templum Aram & reticentia quadam pratermitterent, numen ipsum tantummodo indicantes: Martialis vi. 64. 12., ut ostenderet, Palphurium Suram domum habuisse, Diana Aventina Templo sinitimam, ideoque aspectum in Circum Maximum retinuisse, ait:

Quique videt propius magni certamina Circi, Laudat Aventina vicinus sura Diana.

In Prudentio lib. 2. num. 9. ΠΕΡΙ ΣΤΕΦΑΝΩΝ legitur

Hac fola deerat gloria Urbis togata infignibus Feritate capta gentium, Domaret, ut spurcum Jovem

Quod Stephanus Chamillard interpretatur, lascivi Jovis statuam comminuere: Cicero etiam, de Natura Deorum lib. 1. num.42., ait, omitto Eleusinam, vel, ut alii legunt, Eleusinem sanctam illam, & Augustam, ubi initiantur gentes orarum ultima, hoc est, juxta Boubier, in quo Athenienses sacra peragebant, & exteri suerunt ad hujusmodi Ministeria initiati, sive admissi. Et passim in Inscriptionibus, quarum unam hic, a Muratorio pag. cxxx111. num. 1. transcriptam, subnectimus.

A. SATRIVS VRBICVS VEXILLARIVS DOMO · FLORENTIA SILVANVM EX · VOTO · POSVIT

LXXVIII. Epitheton AVGVSTVM, integrè in marmore scalptum, & SILVANO tributum, aptissimum quidem est ad magis, magisque comprobandam animadversionem illam Clariss. Rivautella, & Ricolvi in Marmor. Taurinensia, qua edocemur, in omnibus titulis, in quibus alicui magno Deo inscribitur ara cum illa compendiaria nota AVG., meminem dubitare, quin AVGVSTO legendum sit; de Silvano verò non ita se rem habere, cum plerique, & quidem præstantissimi viri, Augusti legendum esse putant, nempessilvano Augusti genio, custodi, & patrono: & a Ferrario, qui in opere de Re Vestiaria hujusmodi lectioni assentitur, imperitos non rectè appellari eos, qui Silvano Augusto legant, cum tamen, bona pace tanti viri, Silvano Augusto legi posse compertum sit.

LXXIX. Verbum RESTITVIT sine ulla animadversione prætereundum haud est. Nam Clarissimus Mazochius
nos admonet in Cap. 11. de Amphitheatro Campano, quod,
quamvis Restituere plus aliquanto in speciem notare videatur, quam instaurare, tamen, quantum perspicit ille, ivereustis titulis restituere sine alio additamento renovationem,
sive tuitionem, aut sarta testa, serè notat; nam cum aliquid
amplius volebant significare, tum a solo restituere, o interdum ab inchoato restituere... dicebant. Hinc intelligimus,
renovationem tantum, vel tuitionem, a Familia, in lapide

designata, factam suisse Templi Silvani.

LXXX. Quæ sequuntur verba DEDICANTE SEVE-RIANO MAXIMO, rectissimè in Commentario exponuntur, tum ex Pitisci definitione, tum ex auctoritate summi viri, ac hisce præsertim in rebus peritissimi Mazochii, cujus Diatribam de Dedicationibus in Amphitheatro Campano omninò videndam esse, ait. Qua de re innotescit, vocem Dedicante candem esse, ac encaniante ex Græco verbo έγκωνίζαν; quod se-

seguior latinitas encaniare dixit. Et re vera Antonius Agellius in Pfalm.xx1x. Cantici in Dedicatione Domus David, ait, ac primum quid sit Dedicatio, quod non idem sonat quod consecratio, alioqui de profanis rebus non diceretur. Dicitur autem, ut in Deuteronomii cap.xx. de profanis domibus; Quis est, inquit Moyfes, qui ædificavit domum novam, & non dedicavit eam? quo in loco nihil aliud est dedicare domum, quam initium in ea habitandi facere, quo die eam solemnibus epulis quasi consecrabant. Sic dedicatio altaris dicitur, cum primum super eo sacrificium offerri captum esset, quod etiam voce Graca fignificatur, 78 esnaviouod 78 dinov, de innovatione, seu de initiatione domus. Non ideò tamen laudatus Clariss. Mazochius negat, dedicationem, que plerumque in inscriptionibus tantum pro equaviois adhibetur, non rarò etiam pro consecratione usurpari, eo quod res essent conjunctissima, eoque unum pro altero poneretur. Comprobat deinde Commentarii Auctor, Commodum fortasse Severiano Maximo dedicandi potestatem dedisse: nam Dedicationibus, vel præerat ipse Princeps, vel is, cui dedicandi potestatem dedisset; quod ex Ulpiano, in leg. 1x. Dig. de Rerum divisione, ipsemet Mazochius in Diatriba de Dedicationibus aptissime demonstravit.

Interpretationis ordo modò nos deducit ad LXXXI. verba PROCVRANTE FELICITER ORDINI POTESTA-TIVM. Procurare idem est, ac præesse, ex leg. 86. Dig. de adquiren. & amitten. heredit., & significat etiam expiare, prout legitur in eodem Commentario; & ea de re Gifanius forsan in observat: Latina Lingua ait, quod verbo procurare in re divina utebantur Romani. De voce Feliciter id quoque addere non piget, quod Facciolatus itidem adnotat, vox erat in bonis ominationibus, & acclamationibus, familiaris, cujus rei exempla leges apud Ciceronem Att. 13. 22. Juven. 2. vers. 119., Sveton. in Claud. cap. 7. Occasione deinde vocis ORDINI, & POTESTATIVM, Commentarii Auctor nobis proponit alternationem, quæ frequentissima in antiquis titulis est, litteræ E, & I, itaut veteres sæpissime utebantur ablativo terminante in I. in aliquibus vocibus, & idcircò legendum esse, tradit, Ordine pro Ordini. Quoad verò genitivum pluralem in ium, prout est POTESTATIVM, Varronis lib.7. de ling.latin. testimonium exhibet. Sub voce tamen POTESTATIVM,

K

non Magistratum, sed Ministros illius operis restituti, & dedicati, comprehendi potius, suspicamur, addictos nempe servitiis ejus dem operis: Tertullianus enim in Scorpiaco illos, qui cardinibus, foribus, & luminibus, præsidebant, Carnem, Foculum, & Limentinum, eleganter appellat potestates Janitrices, & potestates a Cancellis, hoc est Ministros, qui

hostia, & cancella, servabant. LXXXII. ET CVLTIS

LXXXII. ET CVLTIS DOCTORIBVS, idest Lanistis, interpretatur Commentarii Auctor; idem legitur apud omnes peritissimos antiquitatis investigatores. Et sanè eidem accuratissimo Auctori ignotum haud erat, Doctores appellatos fuisse disciplinarum, ac scientiarum non modò, verum & artium mechanicarum præceptores. Quod quidem, cum Reinesius in lapide pag. 550. improbaverit, & pro Dostor librarius reponendum esse censuerit (nimis temerarie ait Sponius Miscellan. sect. v 1 1. art. 2.) Aructor librarius, eo quod inepta illa locutio videatur, meritò, tam in Miscellan. a Sponio, quam in Differt. 43. art. 3. Antiquitat. Italic. medii avi a Cl. Muratorio objurgatur. Et quamvis è nonnullis inscriptionibus habeamus Doctores Thracum gladiatorum, prout est illa apud Fabrettum pag. 189. Doctores Mirmillonum, ut in lapide Muratorii pag. MMXIX., & in altero apud Marangonium delle cose Gentilesche pag. 469., reperto in Vinea Nari, extra Portam Salariam, sub anno 1742.

A. POSTVMVS
A. COEMETVS
DOCTOR
MYRMILLON.

Attamen credendum haud est, Doctorum vocem peculiarem, vel propriam suisse Lanistarum: nam ex Vegetio habetur lib. 1. de Re Militari cap. xv. quod, ad tirones, in sagittis lusoriis diligenter exercendos, Doctores ad hane rem Artistees eligendi: & in lapide apud Sponium, laudato in loco, Doctor Sagittarius. Scenici quoque suos habuerunt Doctores, prout inserius dicendum erit.

LXXXIII. Novissima demum Inscriptionis verba-MAXIME COMMODIANE ABIAS PROPITIVM CÆ- SAREM, ita exponuntur in Commentario, quod interea eidem Commodiano Maximo, tanquam Collegii Patrono gladiatores Casarem propitium unanimi voto adprecantur: qua de re verbum abias ibidem intelligendum esse, demonstratur, ac habeas, addita aspiratione, & littera i in e commutata, juxta Popmam de usu antiq. locut. Quam immutationem evenisse, animadvertit etiam Vossius, propter cognationem litterarum E & I.: & idcircò non dubitaverunt veteres, & here, & heri dicere, mane & mani, vespere, & vesperi.

LXXXIV. Pro hujusce laboris nostri coronide aliam addere conjecturam duximus, quod nempe, cum nulla inlapide pateat gladiatorum mentio, inscriptio hæc postrema, ex altera mox transcribenda a Carol. Cæsar. Malvas. Marmor. Felsin. sett. 8. cap.x1., potius pertinere videatur ad Scenicos,

Histriones, & Pantomimos.

M. AVRELIO::::::LIBERTO
COMMODIANO: MAXIMO
PANTOMIMO: ET: HISTRION.
SCENICO: ANN. XI.
VIRIDIA: C. LIBERTA
MVSICA: COMMODIA,
DONATA

Mentio enim hic fit Marci Aurelii Liberti, qui curam habuit restitutionis Silvani Augusti; deest tantum Euporan & Aug. quod in prænotato interpunctionis spatio esse poterat: &, si revera deesse, nihil profectò interest, cum Romani non eandem, & constantem servaverunt retinendorum prænominum, & nominum rationem, ut ex Sponio in les Recherches patet. COMMODIANVS MAXIMVS idem prorsus est, ac ille, cui adprecatur in lapide, ut ei Cæsar propitius sit. Hinc judicio eorum, qui hac in re peritissimi sunt, libentèr relinquimus, ut dignoscant, num spernenda, vel amplectenda hæc nostra divinatio sit. Erit fortasse, qui mentionem Dostorum, quæ nostro in lapide exstat, non parum recensitæ conjecturæ obesse dijudicabit; ex eo quia sub Dostorum nomine Lanistæ, sive gladiatorum Magistri, còmprehendantur; at facile nobis erit, reponere, Doctores quoque appellatos suisse illos, qui fabulas

scribebant, & actoribus ad discendum dabant, juxta Donat. in Prolegom: ad Terentium. Nec mirum est, quod in Commodi familia extiterint Histriones: nam præterquamquod, servos histriones apud Romanos extitisse, legitur, ut videre est apud Pignorium de Operibus Servorum, Commodum illorum etiam amantissimum suisse, negari haud potest. Denique, si Auctoris Commentarii huc revocemus sententiam, Silvanum, nempe, cultum fuisse ab omnibus Artificibus, cum sub nomine Artificum histriones venisse, ex Ulpiano præsertim legatur his verbis, vel calculator sit, vel histrio, vel alterius voluptatis artifex, & ex Svetonio in Cafar. cap. 84. num. 6. scenici artifices habeantur. Silvanum proinde ab iisdem etiam

cultum suisse, affirmare quis jure potest.

LXXXV. Illa postrema lapidis verba, MAXIME COMMODIANE ABÍAS PROPITIVM CÆSAREM, respiciunt quoque consuetudinem illam, qua Romani, vel Deos propitios precabantur iis, a quibus beneficium acceperunt, vel propitium Casarem; & eò magis in rebus ludicris, ut patet ex Epist. v. lib. v 1. C. Plinii, qui, dum refert contentiones, exortas inter Celsum, ejusque nepotem, ex eo quod petebatur, legi repetundarum addere, reis, nempe, licere, testes denunciare, ait : O nunc quasi reconciliarent, componerentque, frequentius singulis, ambobus interdum. propitium Cafarem, ut in ludicro aliquo precarentur; quod Catanœus inter variorum notas exponit, tanquam si ageretur aliqua res ludrica, ludrica autem ars, que ludi gratia, scenica, & bistrionica.

LXXXVI. Et hic, ut contractis velis portum teneamus, ne quis credat, nos arbitrari, hisce nostris conjecturis, hactenus expositis, omninò deserendum esse, finem huic nostræ Dissertationi constituimus cum Apollonii Tyaneii responso, quod, ut ex Philostrato in illius vita lib. 4. cap.28. patet, iis, qui symbola simulacri Milonis explanare nitebantur, reddidit, ego, nempe, sapientiora esse censeo, que sunt veriora. Nam satis intelligimus, id verum omnino ese, quod Cl. Lælius Taurellius præstantissimo viro Vincentio Borghini scripsit, posse magis aliorum oppositiones ad incudem revocari, quam certi aliquid ad causam, tantis antiquæ vetustatis tenebris obsitam, adferri. Et ideo,

cum nihil tam commune sit hominibus, quam errare, & labi: idque eveniat potissimum in operibus philologicis, ubi solo sæpissimè conjecturarum præsidio veritas inquiritur; si quid non persectum, probatumque tradiderimus, vel omninò prolapsi erimus, ne sociemur cum iis, qui suo nimium sidunt ingenio, & cæterorum judicia auribus respuunt, animoque aspernantur, eam libentissimè poscimus veniam, quæ hisce præcipuè in rebus petitur, daturque vicissim.

FINIS.



IMPRIMATUR,

Si videbitur Rmo Patri Magistro Sacri Palatii Apostolici.

Dominicus Jordani Archiep. Nicom. Vicesg.

APPROBATIO.

Issertationem a Clarissimo Auctore Abb. Francisco Antonio Vitale, Arianensi, in binas Inscriptiones, Commodi Imperatoris ætate positas, multo studio elucubratam, legi jussu Rmi Patris Thomæ Augustini Ricchinii Sac. Pal. Apostolici Magistri: eamque non solum contra Principes, bonosve mores nihil continere reperii, verum & dignam arbitratus sum, quæ in publicam lucem prodeat. Dabam ex Hospitio Apostolico vi. Kalendas Octobres MDCCLXII.

Philippus Bruni Scholarum Piarum.

IMPRIMATUR,

Fr. Thomas Augustinus Ricchinius Ord. Prædic. Sac. Pal. Ap. Mag.

INDEX AUCTORUM

QUI IN OPERE LAUDANTUR.

A

A Gellius Antonius.
Aldrovandus Ulysses.

Ammianus.
Apulejus.
Artemidorus.
Afcenfius.

Afconius.
A Turre Philippus.
Augustinius Antonius.
Aurelianus Cœlius.

Aufonius.

B

Basnagius Samuel.
Beroaldus Philippus.
Borghini Vincentius.
Bouhier Joannes.
Brencmannus Henricus.
Brittonius Barnabas.
Brittanicus Joannes.
Budæus Gulielmus.

Cangius.
Capitolinus.
Cafaubonus Isaacus.
Catanæus Jo: Maria
Cæsar.

Chamillard Stephanus. Chronic. Alexandrin.

Cicero.
Claudianus.
Corasius Joannes.

Cuperus Gisbertus.

D

Dion Cassius. Donatus Ælius.

E

Euitathius.

F

Fabrettus Raphael.

Fabrus Basilius Soranus. Facciolati Jacobus.

Ferrarius Octavius.

Festus.

G

Galenus. Galliachus Nicolaus.

Gellius.

Giphanius Hubertus.

Gorius Antonius Franciscus.

Gonzalez de Sales Jos. Antonius.

Gothofredus Dionysius. Gronovius Joan. Fridericus.

Gruterus Janus.
Gutherius Jacobus.

H

Heineccius Jo: Gottlieb.

Horatius.

I

de Jordan Joannes Christophorus. Isidorus. Juvenalis.

L

Lampridius.
Leges nonnullæ Codicis, & Digeftorum.

Lipsius Justus.

M

Maffejus Scipio. Malvasia Julius Cæsar.

M. A. V. N.

Manilius.

Manutius Aldus.

Maturantius Franciscus.

Marangonius Joannes.

Marmora Oxoniensia.

Martialis.

Mazochius Alexius Symmachus.

Medio-

0	~
0	J

Mediobarbus Franciscus. Q Memoriæ Trevoltinæ: Quintilianus. Dù Mont Joannes. R Reimarus Hermannus Samuel: Montfauconius Bernardus. Mortier Nicolaus. Reinesius Thomas. Muratorius Ludovicus Antonius. Ricolvi Joh. Paulus. Museum Capitolinum. Rivautella Antonius. Etrufcum. Rosinus Joannes. Farnesianum. Florentinum. Salmasius Claudius. Odescalchum. Scaliger Josephus. Pifanum, olim Corrarium. & Julius Cæsar. Veronense. Schefferus Johannes. Scholiastes Juvenalis. Navius Paulus. Scutillus Dominicus. Nieupoort. Seneca. O Sigonius Carolus. Observationes Rei litteraria, edit. Sponius Jacobus. Statius Papinius. Veronæ 1739. Stewechius Godeschal. Oppianus. Ovidius. Suetonius. P Symmachus Q. Aurelius . Pande ctarum Codex. Pancirolus Guidus. Tacitus. Panegyr. incerti auctoris. Taurellius Lælius. Paulus Jurisconsultus. Tertullianus. Pedrusi Paulus. Terentius. Tortellius Joannes: Petavius Dionysius ? Trebellius Pollio. Petronius. Philostratus. Turnebus Adrianus. Pighius Stephanus Vinandus. Valbonesius. Pignorius Laurentius. Piranesius Jo: Baptista. Valerius Maximus: Pithœus Petrus. Varro. Pitiscus Samuel. Vegetius. Plautus. Virgilius. Plinius Secundus. Vitruvius. Polenus Joannes. Vossius Jo: Gerardus. Popma Aufonius. Ursatus Sertorius. Ptolemæus Franciscus. Ulpianus. Pratillius Franciscus Maria. X Prudentius. Xiphilinus.

INDEX RERUM.

A	
N pa	g. 74, 6 75
A Bias idem ac habeas	
Abias propitium Casarem, precatio Romanorum	pro iis , à
quibus Beneficia acceperunt.	76
Et potissimum in rebus Ludicris.	
Acclamationum voces.	70
Achillis Milites Mirmidones dicti.	59
Adrienses Etruscorum Coloni.	58
Excellentes in pugna Retiariorum, & Secu	torum.
Et forsan illius inventores.	
Albarii Artifices qui.	28
Alfidia Familia.	28.29
Ambubajarum Collegia.	34
Antiquis in rebus nihil certi affirmari potest.	16
Arena pro Amphitheatro.	22
Pro littore, seu portu	
Pro foro.	
Pro quocumque loco pugna.	
Pro usu agendi apud centumviros.	
Arena è Grypta deferebatur in Amphitheatrum.	47
Arenaria qua.	22
Arenæ fodiendæ servitus prædiorum rusticorum.	28
Arenarii Artifices ab Arenato opere.	28
Arenarii dicti Venatores.	23. ad 25
Qui arenam deferebant in Amphitheatrum	
Qui docebant elementa numerorum	
Arenarii, loco arenæ fossorum.	22
Arenarii non semper dicti gladiatores.	23. ad 25
Arenarii appellati qui contra feras pugnabant.	•
Arenarii cum Meretricibus collati.	24
Cum Lenonibus.	32
Arenarii, qui nempe in arena pugnabant, vilissi	num genus
hominum, & collegio indignum.	34
Avenarius, vox ab Arena, in qua cum Be	
L	basur,

batur, tralatitid deducta.	24
Pro gladiatore in lapidibus non occurrit.	26
Nec etiam apud priscos Scriptores.	27
Artifices in Spectaculis qui fuerint.	37
Artifices Scenici.	7.5
Artifex quid fignificet. 37.	O38.
Assidarius, vide Essedarius.	
Austorati qui fuerint	63
AUGUST, compendiarie in lapidibus sculptum, quomo	do ex-
plicandum.	72
Augusti nomen ex sua origine sanctum, & consecrat	um si-
gnificat. 70.	O 71.
Aureoli qui.	62
В	
Borystenes, quo Hadrianus inter venandum usus su Borystenes gladiator Thrax veteranus.	it • 52
De Borystenes gladiator Thrax veteranus.	
Bustuarii gladiatoris imago.	5 I
C	
Ollegia in Decurias distributa	47
Collegia illicita, Senatusconsultis, & legibus subla	ita-35
Collegiorum nomine quæ veniebant.	
Collegium Afculapii.	37
Collegium Aurelianum quare dictum.	43
Larum.	20
Silvani idem cum Collegio Larum.	20
Collegium latrocinale apud Apulejom.	35
Commodi Imperatoris nequissima vita.	30
Commodus, Palus non Paulus appellatus	31
Hercules dictus, O in nummis Hercules Roma	
Coloniana Commendiana Desarra attallani infli	36
Coloniam Commodianam Romam appellari justi.	1000 e 7 d
Statuas accepit in Herculis habitu, eidemque in	gmora-
tum ut Deo.	
Hercules Jovis filius aliquando appellatus.	16
	O 18
Marci prænomen quando assumpserit.	16
cum una.	
Consulatus Commodi cum Quintillo.	. 19
	70n-

	82
Confulatus primus, secundus, tertius &c. quomodo	in lapi-
dibus, & nummis describebatur.	15
Copula ET an inter nomina duorum Confulum scribel	
seculo secundo.	19
D	
Decuria idem ac Decas.	47
Album aliquando & matriculam designavit.	4,
Dedicare idem ac encoeniare, probatur ex expositione	Agellii
in Psalm. xx1x. Cantici in Dedicatione Don	
	2. ad 73
Dedicare domum ex eodem Agellio nihil aliud, que	4 1
tium in ea habitandi facere.	
Dedicatio Altaris, idem ac cum primum super eo sac	rificium
offerri cæptum sit.	,
Dedicationis vox non rard pro Consecratione adhibit	a.
Dedicationibus præerat ipse Princeps, vel is, cui de	
potestas ab eodem dabatur.	73
Diana Nemorensis.	45
Doctor Librarius.	74
Sagittarius	
Mirmillonum . 59.60	0.0 74
Doctores idem ac Lanista.	74
Doctores appellati, qui fabulas actoribus ad discend	um da-
bant.	75
Etiam artium mechanicarum praceptores.	
Doctores Thracum.	
Dymacharus gladiator idem ac Essedarius.	55
E	
In i frequens Commutatio in inscriptionibus &	r apud
antiquos Scriptores.	75
	3.0 54
Essedarius an Assidarius scribebatur.	
Essedarius von Provinciarum Gallie.	55
De Essedariis gladiatoribus Valbonesii sententia	
Essedum quid	54
Et, vide Copula et.	. 6
Etrusci a Græcis gladiatoria spectacula acceperunt.	48
In usu habuerunt pugnam Retiariorum, &	
rum.	58 Fa-
	- /Y

~ ,	F	
T Amilia nomine Societa	as gladiatorum q	vuare appellaba=
tur.	2	36
Feliciter vox acclamation	is, & bona omin	ationis. 73
Felix vox absque diphton		70
Fuscina, & Culter, Arm		
	G	
Enitivus pluralis, in	ium desinens, u,	sitatus apud anti-
U quos.	,	73
Gladiatores addicti cultui	Silvani Aurelian	
Gladiatores a locis, vel T	empore, & aliis	de causis discri-
minati, veluti.		51
Samnites.		
Pinnirapi.		
Rudiarii.		
Fiscales.		
Voluntarii:		
Hostes bello capti.		
Servi.		
Nobiles.		
Postulatitii.		42.000
Privati.		
Catervarii		
Meridiani.		
Supposititii.		
Bustuarii.		
Pegmares.		
Legitimi.		5 ¥
Cubicularii,		
Thraces.		52
Hoplomachi		53
Essedarii .		53.6 54
Secutores.		50.6.56
Retiarii.		56
Galli.		
Provocatores.		.60
Mirmillones -		58,659
Manicarii .		60
Nani.		68
		Noti

Noti:	85
Veterani, & Tirones:	48
Gladiatores, Nudi an pugnaverint?	66. ad 67
Gladiatoria spectacula à quibus adinventa	4.8
Quando à Romanis usu recepta.	48.049
Forumdem origo, & Causa.	
Gladiatores vilissimum genus hominum:	24
Scurris inferiores.	. 32
Gladiatores aliquando fuisse Equites, & Senatores	s, & qua
de causa.	33
Gladiatores in leg. v1. Digest. de Jure Immunitati	is qui in-
telligantur.	38
Gladiatores quare in Militia adhibiti.	. 39
Gladiatores dicti gladiorum fabri.	40
Gladiatores, vox usurpata pro loco certaminis:	
Pro Sicariis.	
Pro iis, qui facile gladios in alios convertur	
Gladiatorio animo, apud Terentium in Phormior	ne quid si-
gnificet.	33
Gladiatoria Ars magnificata, sed Artistices notati.	34
Gladiatorum mentio in libris de re militari veterus	
flat.	40
Gratulationum voces.	70
Gryptarius qui.	47.
Istoria Maximi exstabat tempore Lampridii.	36
Histriones.	35. & 76
Hoplomachia que	
Hoplomachi gladiatores:	53
1	
T Alterum in genitivis geminantibus ab antique	is contra
Etum.	20
Initialis quid significet.	41
Inscriptio Lugdunensis de Dymachero, sive Assidario.	55. 8 56
Inscriptionis antiqua conscripta sunt stilo simplici,	in persa-
pe idiotico.	27
Juppiter Vimineus.	45
T	71.3
Ar quid significet.	45
Lanista,	42
•	Legis

Legis vi. Dig. de Jure Immunitatis interpretationes.	38
Litteræ in ære, inter Antiquitates Herculanenses reperta	
time efformata.	65
M	
Litter & ductus sine capitulis, vulgo Capitelli, ant	
IVI tus fiebant.	64
Mania quid:	61
Manicare.	
Manica.	60
Manicarius idem ac infignis.	62
Manicarii gladiatores.	60
Manus idest caterva.	61
Mannus equus.	- 0
Maximi historia.	36
Mazochii, & Monfauconii sententia de voce Assidarius	
Essedarius in lapide Lugdunensi.	56
Mirmidones qui	59
Mormyris piscis genus.	59
	& 59
Myrmillonum Doctor.	59
N T D and many many maid figurificat	10
Romanorum nota quid significet.	68
Nani gladiatores.	~ 0
Neptuni arma •	58 68
Noti gladiatores • Nudi an pugnabant gladiatores • 66. a	
Nudi an puguabant gladiatores . 66. a Nudas cur sculpserunt Antiqui, Cæsarum, aliorumg., statua	
	67
Nudus vox quid significet. Numerii pranomen promiscuum Patriciis, & Plebeis	Fa-
miliis.	69
	Ug
Oryfa, Thracia populi, efferati.	52
P	32
	2.1
Palus quid significet. Palus Secutorum, non Paulus appellatus Commodus.	31
Parma scutum, quo Thraces utebantur.	
Patricii gladiatores personati incedebant.	52
Pegmata quæ fuerint.	49 64
Pegniares, sive Pegmares gladiatores.	4
Pi	t-n

	87
Pittacus, Pugna Retiariorum inventor.	58
Potestas idem ac Minister.	73 , & 74
Pranominum, & Nominum ratio, non eadem	a Romanis
fervata.	75
Procurare idem ac præesse.	73
Idem ac expiare.	
Propitium, vide Abeas propitium:	
Provocatores gladiatores.	60
Pugna Retiariorum, & Secutorum, antiqua?	58
R	
Rerum sine proprio nomine ingens est copia.	itur. 44
Rerum sine proprio nomine ingens est copia.	41
Retiarii gladiatores.	56. ad 58
Quibus armis pugnabant.	
Committebantur cum gladiatoribus Gallis, siz	re Mirmil-
lonibus, qui dicebantur Secutores.	
Retiariorum armatura.	57
Retiariorum, & Secutorum pugna, antiqua apud El	truscos.58
S	1
Culptores sæpe in Inscriptionibus litteras commu	tarunt.64.
Scenici Artifices	76
Silvani nomen quare adjectum nomini Herculis &	
Silvani tres, Agrestis, Terminalis, Domesticus.	44
Silvani Templum Roma, quo in loco extabat.	45
Silvani Templum & Herculis conjunctum.	
Silvanum Augustum idem ac Templum Silvani.	70
Silvanus Domesticus colebatur a Civibus Romanis,	
peratoribus, ut Lar, seu Genius.	44. & 45
Nuncupatus etiam familiaris.	45
Silvanus Herculi consociatus.	
Silvanus cum Hercule & Libero.	46
Cum Jove Hammone. Cum Mercurio.	
Cum Mercurio, & Sole.	
Cum Libero Patre.	
Cum Jove, & Hercule Genio Urbis.	
Silvanus Littoralis.	A =
Silvanus quare dictus Aurelianus.	45
Lar Domus Augustæ M. Aurelii.	44
- Donnes Hugajon W. Albrevil .	Silva-
	21104-

Silvanus an idem ac Pan:	43
Quare ab Artificibus cultus:	44
Dominator totius substantia.	
Sodales Larum	20
SP. Nota Tefferæ gladiatoriæ.	65
SP. in lapidibus quid significet.	65
Spectacula gladiatoria, a quibus adinventa, 6 9	uomodo
à Romanis recepta.	48
Spectatus, & Spectator qui	65
Spoliarium, locus Arenæ proximus.	- 63
Svetonii locus in Caligula cap. 26. a Casaubono vindica	tus.64
T	
L Ectorium Opus.	27
Templum Silvani in Viminali, in Aventino, 6 in	2 litore
Tiberis.	45
Templum, Aram, Delubrum alicujus Numinis, quom	odo ele-
ganti locutione ab antiquis exprimebatur.	71
Thraces gladiatores.	52
Thraces populi.	. 52
Tracia dicta etiam Threce.	53
Thraces gladiatores dicti Equimani.	53
Tiro vox, littera i, non y scribenda.	62
Tunica quid.	. 68
Albonesii de Essedariis gladiatoribus sententia	refelli-
v tur.	55
Venatores, qui intelligantur in leg. 6. Dig. de Jure	Immu-
nitatis.	39
Victores gladiatores qui	63
Victoris gladiatoris imago in Museo Odescalcho.	
Unco-thrahones qui	63
Unctores qui	62
Vulcani Malleus.	57.

LEO-C-4-(Vitale, Fa, Anti

THE GETTY CENTER LIBRARY Silvanus an idem ac Pan.

Quare ab Artificibus cultus: Dominator totius substantia.

Sodales Larum

SP. Nota Tefferæ gladiatoriæ. SP. in lapidibus quid significet.

Spectacula gladiatoria, a quibus adir

à Romanis recepta.

Spectatus, & Spectator qui

Spoliarium, locus Arenæ proximus.

Svetonii locus in Caligula cap. 26. a Cafa

Ectorium Opus. Templum Silvani in Viminali, in Ac Tiberis.

Templum, Aram, Delubrum alicujus N ganti locutione ab antiquis expri Thraces gladiatores.

Thraces populi.

Tracia dicta etiam Threce.
Thraces gladiatores dicti Æquimani.
Tiro vox, litterá i, non y scribenda.
Tunica quid.

Valbonesii de Essedariis gladiatorib tur. Venatores, qui intelligantur in leg. 6. nitatis. Victores gladiatores qui

Victoris gladiatoris imago in Museo O Unco-thrahones qui Unctores qui Vulçani Malleus.

LEO-C-4-(Vitale, Fa, Ant.)

special 89-B 25475

THE GETTY CENTER

